

2005. november 9-én benyújtott kereset – Görög Köztársaság kontra Bizottság

(T-404/05. sz. ügy)

(2006/C 22/32)

*Az eljárás nyelve: görög***Felek***Felperesek:* Görög Köztársaság (képviselők: Nikolaos Korogiannakis, Nikolaos Keramidas, segítők: Maria Tassopoulou)*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az 1996. május 24-i C(96) 1356 bizottsági határozat alapján a Kohéziós Alapból a 95/09/65/040. sz. projekthez („Új athéni nemzetközi repülőtér Spatában”) nyújtott pénzügyi támogatás csökkentéséről szóló, 2005. szeptember 1-i C(2005) 3243 bizottsági határozatot;
- kötelezze a Bizottságot a Görög Köztársaság által kifizetett, a támogatás csökkentésének megfelelő, törvényes kamatokkal növelt összeg visszafizetésére;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A megtámadott határozatban a Bizottság általa jogosulatlanul kifizetettnek minősített 12 781 410 euró összeg visszafizetését kéri, arra hivatkozva, hogy számos szabálytalanság történt a Kohéziós Alapnak az „Új athéni nemzetközi repülőtér Spatában” elnevezésű projektben való pénzügyi hozzájárulása tekintetében.

A Görög Köztársaság elsődlegesen a határozat megsemmisítését kéri, és elsődlegesen azt állítja, hogy a megtámadott határozat elfogadására nem az 1386/2002 rendelet 18. cikkének (3) bekezdésében és az 1164/1994 rendelet 2. mellékletének H. cikkében rögzített határidőn belül került sor.

Másodlagosan a Görög Köztársaság vitatja a Bizottság azon értékelését, amely szerint nem vették figyelembe a légi közlekedéshez szükséges felszerelés 48 000 000 eurónyi összegét. A felperes azt állítja továbbá, hogy a 2 %-os kiigazítás alkalmazásával az előírt reklámintézkedések betartásának tekintetében vélelmezett hiányosságok vonatkozásában a Bizottság jogta-

lanul alkalmazta visszaható hatállyal 455/96. sz. határozatát a szóban forgó projektre, amely, mivel előbbi, mint a határozat, nem tartozik annak hatálya alá. A Görög Köztársaság végül azt állítja, hogy a szóban forgó kiigazítás ellentmond az arányosság elvének, továbbá jogellenesnek és indokolatlannak minősül.

2005. november 14-én benyújtott kereset – Manpower Personalservice kontra OHIM

(T-405/05. sz. ügy)

(2006/C 22/33)

*A keresetlevél nyelve: német***Felek***Felperes:* Manpower Personalservice GmbH (Sankt Pölten, Ausztria) (képviselő: B. Kuchar Rechtsanwalt)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Manpower Inc. (Milwaukee, Wisconsin, Egyesült Államok)**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2005. július 22-i (R 499/2004-4. sz. ügy) határozatát, és a 000076059. sz. közösségi védjegyet törölje valamennyi áru és szolgáltatás vonatkozásában;
- másodlagosan, az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2005. július 22-i (R 499/2004-4. sz. ügy) határozatát a 000076059. sz. közösségi védjegy által megszerzett megkülönböztető képesség elmaradt igazolására vonatkozó részében, és utalja vissza az ügyet a negyedik fellebbezési tanács elé.
- Bármelyik esetben kötelezze az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot és – írásbeli beavatkozás esetén – a közösségi védjegyjog-sultat saját költségeinek viselésére és a felperes költségeinek megtérítésére az OHIM előtti és ezen eljárásban.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: A „MANPOWER” szövegvédjegy a 9., 16., 35., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában – 76059. sz. közösségi védjegy.

A közösségi védjegy jogosultja: Manpower Inc.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: A felperes.

A törlési osztály határozata: A törlés iránti kérelem elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A felperes fellebbezésének elutasítása.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése, mivel a lajstromozott védjegy az egész Közösségben leíró jellegű és nem rendelkezik megkülönböztető képességgel. Ezen túlmenően a „MANPOWER” kifejezésre a rendelkezésre állás követelménye vonatkozik.

2005. november 16-án benyújtott kereset – Evian kontra OHIM

(T-407/05. sz. ügy)

(2006/C 22/34)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Société Anonyme des Eaux Minérales d'Evian (Evian, Franciaország) (képviselő: C. Herzt-Eichenrode Rechtsanwalt)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: A. Racke GmbH & Co. OHG (Bingen, Németország)

Kereseti kérelmek

- Az OHIM felszólalási osztályának 2001. november 23-i 2754/2001. sz. határozatának megsemmisítése;
- a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2005. július 22-i határozatának (R 82/2002-4. sz. ügy) megsemmisítése;
- az alperes kötelezése a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A. Racke GmbH & Co. OHG.

Az érintett közösségi védjegy: Az arany, fekete és fehér színű „REVIAN's” ábrás védjegy a 33. osztályba tartozó áruk (borok és habzóborok) vonatkozásában – 945758. sz. védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: A felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: Az „EVIAN” nemzeti és nemzetközi szó- és ábrás védjegy a 32. és 33. osztályba tartozó áruk (sörök, alkoholtartalmú italok, ziverek, limonádék stb.) vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalás elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a védjegyek összetéveszthetőségét anélkül zárták ki, hogy az EVIAN védjegy megkülönböztető képességét megállapították volna, és jogilag tévesen ítélték meg az áruk hasonlóságát is.

Ezen túlmenően a felszólalás nem megalapozatlan, mivel benyújtották a 2868/95 bizottsági rendelet 17. szabályának (2) bekezdése szerint szükséges fordításokat.

2005. október 16-án benyújtott kereset – Marcuccio kontra Bizottság

(T-408/05. sz. ügy)

(2006/C 22/35)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Luigi Marcuccio (Tricase, Olaszország) (képviselő: Alessandro Distante ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a 2004. október 11-én kelt kérelmet hallgatólagosan elutasító határozatot;
- az Elsőfokú Bíróság szükség szerint semmisítse meg a 2005. augusztus 4-én hozott határozatot;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a felperesnek az orvosi költségek 100 %-os (azaz száz százalékos) megtérítése címén 381,04 euró megfizetésére;