

## Jogalapok és fontosabb érvek

*A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy:* A „MANPOWER” szövegvédjegy a 9., 16., 35., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában – 76059. sz. közösségi védjegy.

*A közösségi védjegy jogosultja:* Manpower Inc.

*A közösségi védjegy törlését kérelmező fél:* A felperes.

*A törlési osztály határozata:* A törlés iránti kérelem elutasítása.

*A fellebbezési tanács határozata:* A felperes fellebbezésének elutasítása.

*Jogalapok:* A 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése, mivel a lajstromozott védjegy az egész Közösségben leíró jellegű és nem rendelkezik megkülönböztető képességgel. Ezen túlmenően a „MANPOWER” kifejezésre a rendelkezésre állás követelménye vonatkozik.

## 2005. november 16-án benyújtott kereset – Evian kontra OHIM

(T-407/05. sz. ügy)

(2006/C 22/34)

*A keresetlevél nyelve: német*

### Felek

*Felperes:* Société Anonyme des Eaux Minérales d'Evian (Evian, Franciaország) (képviselő: C. Herzt-Eichenrode Rechtsanwalt)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* A. Racke GmbH & Co. OHG (Bingen, Németország)

### Kereseti kérelmek

- Az OHIM felszólalási osztályának 2001. november 23-i 2754/2001. sz. határozatának megsemmisítése;
- a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2005. július 22-i határozatának (R 82/2002-4. sz. ügy) megsemmisítése;
- az alperes kötelezése a költségek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

*A közösségi védjegy bejelentője:* A. Racke GmbH & Co. OHG.

*Az érintett közösségi védjegy:* Az arany, fekete és fehér színű „REVIAN's” ábrás védjegy a 33. osztályba tartozó áruk (borok és habzóborok) vonatkozásában – 945758. sz. védjegybejelentés.

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* A felperes.

*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* Az „EVIAN” nemzeti és nemzetközi szó- és ábrás védjegy a 32. és 33. osztályba tartozó áruk (sörök, alkoholtartalmú italok, vizek, limonádék stb.) vonatkozásában.

*A felszólalási osztály határozata:* A felszólalás elutasítása.

*A fellebbezési tanács határozata:* A fellebbezés elutasítása.

*Jogalapok:* A 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a védjegyek összetéveszthetőségét anélkül zárták ki, hogy az EVIAN védjegy megkülönböztető képességét megállapították volna, és jogilag tévesen ítélték meg az áruk hasonlóságát is.

Ezen túlmenően a felszólalás nem megalapozatlan, mivel benyújtották a 2868/95 bizottsági rendelet 17. szabályának (2) bekezdése szerint szükséges fordításokat.

## 2005. október 16-án benyújtott kereset – Marcuccio kontra Bizottság

(T-408/05. sz. ügy)

(2006/C 22/35)

*Az eljárás nyelve: olasz*

### Felek

*Felperes:* Luigi Marcuccio (Tricase, Olaszország) (képviselő: Alessandro Distante ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a 2004. október 11-én kelt kérelmet hallgatólagosan elutasító határozatot;
- az Elsőfokú Bíróság szükség szerint semmisítse meg a 2005. augusztus 4-én hozott határozatot;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a felperesnek az orvosi költségek 100 %-os (azaz száz százalékos) megtérítése címén 381,04 euró megfizetésére;