

Negyedik jogalapjával a felperes kifogásolja, hogy a határozat szerint a feltételezett támogatás kedvezményezettjei az alacsonyan vagy átlagosan tőkésített, tőzsdére bevezetett társaságok, hiszen az adócsökkentés tényleges kedvezményezettjei ezzel ellentétben kizárólag a befektetési jegyek és a VABT-k részesedéseinek birtokosai, vagyis potenciálisan bármely érdekelt: az adócsökkentés ezért nem a vállalkozásokat érinti, és nem is szelektív. A Bizottság nem bizonyította, hogy az adócsökkentés a befektetési jegyek birtokosai vonatkozásában történő közvetlen alkalmazása a fenti társaságok nyereségének közvetett csökkentéséhez vezet.

Ötödik jogalapjával az olasz kormány újból az EK 87. cikk megsértésére és az indokolás hiányára hivatkozik, mivel a Bizottság úgy vélte, hogy az intézkedés hatást gyakorol a Közösségen belüli versenyre annak ellenére, hogy gazdasági hatása teljesen jelentéktelen (maga a Bizottság szerint 2004-ben mintegy 1 100 000 euró). A Bizottság továbbá nem fejtette ki, miért lenne szó működési támogatásról, mivel a helyettesítő adó nem jelent működési költséget a kollektív beruházási eszközöket kezelő közvetítők számára. Az alacsonyan vagy átlagosan tőkésített társaságok megerősítésének célja pedig azt mutatja, hogy ezek vonatkozásában az intézkedés strukturális természetű.

Hatodik jogalapjával a felperes vitatja a határozatot azon részében, amelyben az tagadja az EK 87. cikk (3) bekezdésének c) pontjában foglalt eltérés alkalmazhatóságát. A kockázati tőke piacához a magasabban tőkésített vállalkozásokhoz képest nehezebben hozzáférő alacsonyan tőkésített társaságok vagyonalapjának tágítása a hivatkozott eltérést engedő rendelkezésből eredő gazdaságpolitikai cél.

2005. november 29-én benyújtott kereset – Vienne és társai kontra Parlament

(T-427/05. sz. ügy)

(2006/C 22/42)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Philippe Vienne (Bascharage, Luxemburg) és társai (képviselők: G. Bounéou, F. Frabetti ügyvédek)

Alperes: Európai Parlament

Kereseti kérelmek

– Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a személyzeti szabályzat 24. cikke szerinti segítségnyújtást hallgatólagosan megtagadó határozatot;

- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az Európai Parlamentet a felperesek által ebből eredően elszenvedett károk egyetemleges megtérítésére;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek – akiknek helyzete hasonló a T-359/05. sz. ügy felpereseinek helyzetéhez – keresetük alátámasztására az említett ügy felperesei által előadottakkal megegyező jogalapokra és érvekre hivatkoznak.

Az Elsőfokú Bíróság 2005. november 24-i végzése – Rica Foods kontra Bizottság

(T-87/01. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2006/C 22/43)

Az eljárás nyelve: holland

Az ötödik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 186., 2001.06.30.

Az Elsőfokú Bíróság 2005. november 24-i végzése – Rica Foods kontra Bizottság

(T-211/01. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2006/C 22/44)

Az eljárás nyelve: holland

Az ötödik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ JO C 317., 2001.11.10.