

1) Annyiban, amennyiben az ANAS S.p.A. állami társaság a valtorompiai és a Pedemontona Veneta Ovest-i autópályák építési és működtetési koncesszióját közvetlen koncesszió útján ajánlati felhívás előzetes közzététele nélkül az Autostrada Brescia-Verona-Vicenza-Padova S.p.A.-nak ítélte oda, jöllehet az ehhez szükséges feltételek nem teljesültek, az Olasz Köztársaság nem teljesítette az építési beruházásra irányuló közbeszerzési szerződések odaítélési eljárásainak összehangolásáról szóló, 1993. június 14-i 93/37/EKG tanácsi irányelvből, különösen ennek 3. cikke (1) bekezdéséből, valamint 11. cikke (3), (6) és (7) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság az Olasz Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 179., 2004.7.10.
HL C 168., 2004.6.26.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(harmadik tanács)

2005. december 1.

a C-213/04. sz., (az Oberster Gerichtshof előzetes döntéshozatal iránti kérelme) Ewald Burtscher kontra Josef Stauderer (¹) ügyben

(Tőke mozgások szabadsága – EK 56. cikk – Építési telek megszerzésére vonatkozó nyilatkozattételi eljárás – A jogügylet visszamenőleges hatályú semmissége az ingatlan megszerzőjének késedelmes nyilatkozattétéle esetében)

(2006/C 36/21)

(Az eljárás nyelve: német)

A C-213/04. sz. ügyben a Bírósághoz az EK 234. cikk alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, amelyet az Oberster Gerichtshof (Ausztria) a Bírósághoz 2004. május 19-én érkezett 2004. április 29-i végzésével az előtte Ewald Burtscher és Josef Stauderer között folyamatban lévő eljárásban terjesztett elő, a Bíróság (harmadik tanács), tagjai: A. Rosas tanácselnök, J. Malenovský, J.-P. Puissochet (előadó), S. von Bahr és U. Löhmsus bírák, főtanácsnok: F. G. Jacobs, hivatalvezető: K. Sztranc tanácsos, 2005. december 1-jén meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

Ellentétes az EK 56. cikk (1) bekezdésével egy olyan nemzeti szabályozás alkalmazása, mint az ingatlanforgalomról szóló 1993. szeptember

23-i törvény (Vorarlberger Grundverkehrssetzung) módosított változata, amely az érintett ingatlanforgalmi jogügyletet pusztán az ingatlanszerzés tényéről szóló kötelező nyilatkozat késedelmes megtétele miatt visszamenőleges hatállyal semmissé teszi.

(¹) HL C 190., 2004.7.24.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(ötödik tanács)

2005. december 15.

a C-250/04. sz., az Európai Közösségek Bizottsága kontra Görög Köztársaság ügyben (¹)

(Tagállami kötelezettségzegés – 2002/19/EK irányelv – Elektronikus hírközlő hálózatokhoz és kapcsolódó eszközökhöz való hozzáférés – Határidőre történő átültetés elmulasztása)

(2006/C 36/22)

(Az eljárás nyelve: görög)

A C-250/04. sz., az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: G. Zavvos és M. Shotter) kontra Görög Köztársaság (meghatalmazott: N. Dafniou) ügyben, az EK 226. cikk alapján kötelezettségzegés megállapítása iránt 2004. június 14-én benyújtott kereset tárgyában a Bíróság (ötödik tanács), tagjai: J. Makarczyk tanácselnök, R. Silva de Lapuerta és P. Kūris bírák, főtanácsnok: A. Tizzano, hivatalvezető: R. Grass, 2005. december 15-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A Görög Köztársaság, mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy eleget tegyen az elektronikus hírközlő hálózatokhoz és kapcsolódó eszközökhöz való hozzáférésről, valamint azok összekapcsolásáról szóló, 2002. március 7-i 2002/19/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek („Hozzáférési irányelv”), nem teljesítette ezen irányelvből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Görög Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 201., 2004.8.7.