

- 1) Az 1994. február 14-i 94/5 tanácsi irányelvvel módosított, a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv 13. cikke B. részének c) pontját akként kell értelmezni, hogy azzal nem ellentétes az a nemzeti jogszabály, amely alapján hozzáadottértékadó-köteles azon ügylet, amelynek során az adóalany hasznosításukat követően olyan eszközöket értékesít, amelyek beszerzésénél ezen irányelv 17. cikke (6) bekezdésének megfelelően nem került kizárásra az adólevonási jog, még akkor sem, ha e beszerzés hozzáadottérték-adót fel nem tüntető adóalanyoktól történt, és ezért nem keletkeztetett adólevonási jogot.
- 2) A 94/5 irányelv által módosított 77/388 hatodik irányelv 26a. cikke A. részének e) pontját akként kell értelmezni, hogy az e rendelkezésben említett „adóköteles viszonteladónak” lehet tekinteni az a vállalkozást, amely szokásos tevékenysége keretében értékesíti az általa a lízingtevékenysége érdekében beszerzett használt járműveket, és amely számára az értékesítés a használt cikk beszerzése időpontjában nem elsődleges, hanem pusztán a bérbeadáshoz járulékosan kapcsolódó másodlagos célként jelenik meg.

(<sup>1</sup>) HL C 273., 2004.11.06.

#### A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(első tanács)

2005. november 24.

a C-366/04. sz., (az Unabhangiger Verwaltungssenat Salzburg (Ausztria) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) Georg Schwarz kontra Bürgermeister der Landeshauptstadt Salzburg (<sup>1</sup>) gyben

(ruk szabad mozgása – Mennyiségi korlátozások – Azonos hatású intézkedések – Csomagolás nélküli édességek rusito automatabol történő eladását megtiltó nemzeti rendelkezés – lelmiszer-higiénia)

(2006/C 36/26)

(Az eljárás nyelve: német)

A C-366/04. sz. gyben a Birosaghoz az EK 234. cikk alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kerelem tárgyában,

amelyet az Unabhangiger Verwaltungssenat Salzburg (Ausztria) a Birosaghoz 2004. augusztus 23-án érkezett 2004. augusztus 16-i határozatával terjesztett elő az előtte **Georg Schwarz** s a **Bürgermeister der Landeshauptstadt Salzburg** között folyamatban lévő eljárásban, a Birosag (első tanács), tagjai: P. Jann tanácselnök, J. N. Cunha Rodrigues, Juhász E. (előadó), M. Ilesic s E. Levits bírák, fotanacsnok: L. A. Geelhoed, hivatalvezető: R. Grass, 2005. november 24-én meghozta iteletet, amelynek rendelkező része a kovetkezto:

Az EK 28. s 30. cikkel, valamint az élelmiszer-higiéniáról szóló, 1993. június 14-i 93/43/EGK tanacsi irányelv 7. cikkével nem ellentétes az ezen irányelv hatálybalépése előtt kibocsátott nemzeti jogszabály, amely szerint automatákból csomagolás nélkül tilos cukorból vagy cukorpotlobol készült édességét rusitani.

(<sup>1</sup>) HL C 262., 2004.10.23.

#### A BÍRÓSÁG ITELETE

(hatodik tanács)

2005. november 17.

a C-378/04. sz., az Európai Kozosegek Bizottsága kontra Osztrák Köztársaság ügyben (<sup>1</sup>)

(Tagállami kotelesztessegszeges – Munkavállalók vedelme – Rákkeltő és mutagén anyagokkal kapcsolatos kockázatoknak való kitetesseg – Eloirt határidőn belüli átültetés elmulasztása)

(2006/C 36/27)

(Az eljárás nyelve: német)

A C-378/04. sz., az Európai Kozosegek Bizottsága (meghatalmazott: D. Martin s V. Kreuzschitz,) kontra **Osztrák Köztársaság** (meghatalmazott: C. Pesendorfer) gyben, az EK 226. cikk alapján tagállami kotelesztessegszeges megállapitása iránt 2004. szeptember 2-án benyújtott kereset tárgyában, a Birosag (hatodik tanács), tagjai: A. Borg Barthet (előadó) a hatodik tanács elnökeként eljárva, U. Lohmus s A. . Caoimh bírák, fotanacsnok: F. G. Jacobs, hivatalvezető: R. Grass, 2005. november 17-én meghozta iteletet, amelynek rendelkező része a kovetkezto: