

Az Okresní Soud, Český Krumlov 2005. november 28-i végzésével a Jan Vorel kontra Nemocnice Český Krumlov ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem

(C-437/05. sz. ügy)

(2006/C 36/50)

(Az eljárás nyelve: cseh)

Az Okresní Soud, Český Krumlov 2005. november 28-i végzésével, amely 2005. december 5-én érkezett a Bíróság Hivatalához, a Jan Vorel kontra Nemocnice Český Krumlov ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

Az Okresní Soud, Český Krumlov a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

A 93/104/EK ⁽¹⁾ irányelv, valamint az Európai Közösségek Bíróságának a C-151/02. sz. *Stadt Kiel kontra Norbert Jäger* ügyben hozott ítélete értelmében munkajogi kérdések vizsgálata során munkavégzésnek tekintendő-e az orvos munkahelyén, a kórházban készenlétben töltött idő?

⁽¹⁾ HL L 307. 18.o; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 2. kötet, 197. o.

A Cour administrative d'appel de Douai 2005. december 1-jei határozatávala Société Roquette Frères kontra Ministre de l'Agriculture, de l'Alimentation, de la Pêche et de la Ruralité Ministre ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem

(C-441/05. sz. ügy)

(2006/C 36/51)

(Az eljárás nyelve: francia)

A Cour administrative d'appel de Douai 2005. december 1-jei határozatával, amely 2005. december 12-én érkezett a Bíróság Hivatalához, a Société Roquette Frères kontra Ministre de l'Agriculture, de l'Alimentation, de la Pêche et de la Ruralité Ministre ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Cour administrative d'appel de Douai a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

1) Jogosult volt-e minden kétséget kizáróan a Société Roquette Frères arra, hogy közvetlenül a Cour administrative d'appel de Douai előtt vitassa a 1785/81 rendelet ⁽¹⁾ 24. cikke (2) bekezdésének, a 2038/1999 rendelet ⁽²⁾ 27. cikke (3) bekezdésének, a 2073/2000 rendelet ⁽³⁾ 1. cikkének, a 1260/2001 rendelet ⁽⁴⁾ 11. cikke (2) bekezdésének, a 1745/2002 rendelet ⁽⁵⁾ 1. cikkének és a 1739/2003 rendelet ⁽⁶⁾ 1. cikkének jogszerűségét?

2) Abban az esetben, ha a Société Roquette Frères jogosult lenne arra, hogy kifogásolja az említett rendelkezések jogellenességét, érvényes-e a 1785/81 rendelet 24. cikkének (2) bekezdése, a 2038/1999 rendelet 27. cikkének (3) bekezdése, a 2073/2000 rendelet 1. cikke, a 1260/2001 rendelet 11. cikkének (2) bekezdése, a 1745/2002 rendelet 1. cikke és a 1739/2003 rendelet 1. cikke annyiban, amennyiben azok anélkül határozzák meg Franciaország (anyaország) számára az izoglukóztermelés maximális alapmennyiségét, hogy figyelembe vennék az értékesítésre szánt más termékek előállítására szolgáló köztes terméként 1978. november 1-je és 1979. április 30-a között e tagállamban termelt izoglukózt?

⁽¹⁾ A cukorágazat piacának közös szervezéséről szóló, 1981. június 30-i 1785/81/EGK tanácsi rendelet (HL L 177., 4. o.)

⁽²⁾ A cukorágazat piacának közös szervezéséről szóló, 1999. szeptember 13-i 2038/1999/EGK tanácsi rendelet (HL L 252., 1. o.)

⁽³⁾ A cukorágazatbeli termelési kvóták szerinti garantált mennyiségek és a preferenciális import keretében a cukorfinomítók feltételezett maximális ellátási igényeinek 2000/2001-es gazdasági évre vonatkozó csökkentéséről szóló, 2000. szeptember 29-i 2073/2000/EK bizottsági rendelet (HL L 246., 38. o.)

⁽⁴⁾ A cukorágazat piacának közös szervezéséről szóló, 2001. június 19-i 1260/2001/EK tanácsi rendelet (HL L 178., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 33. kötet, 17. o.)

⁽⁵⁾ A cukorágazatbeli termelési kvóták szerinti garantált mennyiségek és a preferenciális import keretében a cukorfinomítók feltételezett maximális ellátási igényeinek 2002/2003-as gazdasági évre vonatkozó csökkentéséről szóló, 2002. szeptember 30-i 1745/2002/EK bizottsági rendelet (HL L 263., 31. o.)

⁽⁶⁾ A cukorágazatbeli termelési kvóták szerinti garantált mennyiségek és a preferenciális import keretében a cukorfinomítók feltételezett maximális ellátási igényeinek 2003/2004-es gazdasági évre vonatkozó csökkentéséről szóló, 2003. szeptember 30-i 1739/2003/EK bizottsági rendelet (HL L 249., 38. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 40. kötet, 89. o.)