

**Az Elsőfokú Bíróság 2005. november 29-i ítélete – SNCZ kontra Bizottság**

(T-52/02. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Verseny – EK 81. cikk – Kartell – Cinkfoszfátpiac – Bíróság – A 17. rendelet 15. cikkének (2) bekezdése – Az arányosság és az egyenlő bánásmód elve – Megsemmisítés iránti kereset”)**

(2006/C 36/61)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

**Felperes:** Société nouvelle des couleurs zinciques SA (SNCZ) (Bouchain, Franciország) (képviselők: R. Saint-Esteben és H. Calvet ügyvédek)

**Alperes:** az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: kezdetben F. Castillo de la Torre és F. Lelievre, később M. Castillo de la Torre és O. Beynet, meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az EK-Szerződés 81. cikke és az EGT-Megállapodás 53. cikke szerinti eljárásban (COMP/E-1/37.027 cinkfoszfát-ügy) 2001. december 11-én hozott 2003/437/EK bizottsági határozat (HL 2003. L 153., 1. o.) 3. cikkének megsemmisítése, illetve másodlagosan a felperesre kiszabott bírság mérséklése

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 109., 2002.5.4.

**Az Elsőfokú Bíróság 2005. november 29-i ítélete – Union Pigments kontra Bizottság**

(T-62/02. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Verseny – EK 81. cikk – Kartell – Cinkfoszfát piac – Bíróság – A 17. rendelet 15. cikkének (2) bekezdése – A jogsértés időtartama és súlyossága – Az arányosság és az egyenlő bánásmód elve – Megsemmisítés iránti kereset”)**

(2006/C 36/62)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

**Felperes:** Union Pigments AS (Bergen, Norvégia) (képviselők: J. Magne Langseth és T. Olavson Laake, ügyvédek)

**Alperes:** az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: F. Castillo de la Torre, meghatalmazotti minőségben)

**Az ügy tárgya**

Az EK-Szerződés 81. cikke és az EGT-Megállapodás 53. cikke szerinti eljárásban (COMP/E-1/37.027 „cinkfoszfát” ügy) 2001. december 11-én hozott 2003/437/EK bizottsági határozat (HL 2003. L 153., 1. o.) megsemmisítése, vagy másodlagosan a felperesre kiszabott bírság mérséklése iránt benyújtott kereset

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi a költségek viselésére, ideértve az ideiglenes intézkedés iránti eljárásban felmerült költségeket is.

<sup>(1)</sup> HL C 131., 2002.6.1.

**Az Elsőfokú Bíróság 2005. november 29-i ítélete – Heubach kontra Bizottság**

(T-64/02. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Verseny – EK 81. cikk – Kartell – Cinkfoszfátpiac – Bíróság – A bíróságok összegének kiszámításáról szóló iránymutatás – Megsemmisítés iránti kereset – Jogellenességi kifogás – A 17. rendelet 15. cikkének (2) bekezdése – A jogsértés súlya – Az arányosság és az egyenlő bánásmód elve – Indokolás”)**

(2006/C 36/63)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

**Felperes:** Dr Hans Heubach GmbH & Co. KG (Langelsheim, Németország) (képviselők: F. Montag és G. Bauer ügyvédek)

**Alperes:** az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: Castillo de la Torre, meghatalmazott, segítője: H.-J. Freund ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

az EK-Szerződés 81. cikke és az EGT-Megállapodás 53. cikke szerinti eljárásban (COMP/E-1/37.027 cinkfoszfát-ügy) 2001. december 11-én hozott 2003/437/EK bizottsági határozat (HL 2003. L 153., 1. o.) részleges megsemmisítése, illetve másodlagosan a felperesre kiszabott bírság mérséklése

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 144., 2002.6.15.

**Az Elsőfokú Bíróság 2005. november 30-i ítélete – Vanlangendonck kontra Bizottság**

(T-361/03. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„Tisztviselők – Nyílt versenyvizsga – A tartaléklistára való felvétel megtagadása – A versenyvizsga-kiírás megsértése – Egyenlő bánásmód”)**

(2006/C 36/64)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: Philippe Vanlangendonck (Overijse, Belgium)  
(képviselő: B. Laurent ügyvéd)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: J. Currall meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

Egyrészt a COM/A/10/01 versenyvizsga bizottsága által hozott, a felperes e versenyvizsga tartaléklistájára történő felvételét megtagadó határozat megsemmisítése, másrészt kártérítés iránti kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(<sup>1</sup>) HL C 7., 2004.1.10.

**Az Elsőfokú Bíróság 2005. november 30-i ítélete – Almdudler-Limonade A. & S. Klein kontra OHIM**

(T-12/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„Közösségi védjegy – Térbeli védjegy – Egy limonádés üveg formája – A lajstromozás elutasítása – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)**

(2006/C 36/65)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: Almdudler-Limonade A. & S. Klein (Bécs, Ausztria)  
(képviselő: G. Schönherr, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider, meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM második fellebbezési tanácsának egy limonádés üveg formájú térbeli védjegy lajstromozásával kapcsolatban (az R 490/2003-2. sz. ügyben) 2003. november 5-én hozott határozata ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság elutasítja a keresetet.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 106., 2004. 4. 30.