

**2005. november 22-én benyújtott kereset – NHL Enterprises kontra OHIM**

(T-414/05. sz. ügy)

(2006/C 36/70)

*A keresetlevél nyelve: angol***2005. november 25-én benyújtott kereset – Vischim kontra Bizottság**

(T-420/05. sz. ügy)

(2006/C 36/71)

*Az eljárás nyelve: angol***Felek***Felperes:* NHL Enterprises B. V. (Rijswijk, Hollandia) (képviselő: G. Llewelyn, Solicitor)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Glory & Pompea (Mataró, Spanyolország)**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot és a beavatkozót kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek***A közösségi védjegy bejelentője:* A felperes.*Az érintett közösségi védjegy:* A „LA KINGS” ábrás védjegy a 16., 25. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában — védjegybejelentés száma: 1 041 102.*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* Manufacturas Antonio Gassol S.A. A felszólalás során hivatkozott védjegy később a Glory & Pompea, S.A-ra került átruházásra.*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* A „KING” nemzeti ábrás védjegy a 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.*A felszólalási osztály határozata:* A felszólalás helyben hagyása a 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.*A fellebbezési tanács határozata:* A fellebbezés elutasítása.*Jogalapok:* A 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdése (b) pontjának megsértése, mivel a szóban forgó védjegyek közötti hasonlóság mértéke, az áruk hasonlóságának ellenére, nem kellően nagy.**Felek***Felperes:* Vischim Srl (Milánó, Olaszország) (képviselők: C. Mereu, K. Van Maldegem ügyvédek)*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság részben semmisítse meg a 2005/53/EK bizottsági irányelvet, mivel az a növényvédő szerekről szóló irányelv (a továbbiakban: PPPD) I. mellékletét kiegészíti a klórtalonil nevű növényvédőszer-hatóanyagra vonatkozó 102. ponttal, olyan tisztasági specifikációval, amely nem felel meg a Bizottságnak és a Növény-egészségügyi Állandó Bizottságnak bejelentett és a Bizottság és a Növény-egészségügyi Állandó Bizottság által értékelt specifikációnak; másodlagosan, azonnali hatállyal módosítsa a 102. pontot úgy, hogy az tükrözze az új, 2005. novemberi FAO-specifikációt;
- Az Elsőfokú Bíróság részben semmisítse meg a klórtalonilnak a 91/414 irányelv I. mellékletébe történő felvétele alapjául szolgáló felülvizsgálati jelentést, mivel a jelentés nem ismeri el a felperes „fő adatszolgáltató” státuszát, és annak IIIA. melléklete nem tünteti fel a felperes adatait;
- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest, hogy teljesítse a közösségi jogi kötelezettségeit, és járjon el a felperes felkérésére;
- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest, hogy fizessen a felperes részére 1 (egy) euró összegű ideiglenes kártérítést azokért a károkért, melyek a felperest a vitatott intézkedés eredményeképpen, vagy másodlagosan annak eredményeképpen érték, hogy az alperes a felperes felkérésére nem adott választ, és ezáltal nem teljesítette a közösségi jogi kötelezettségeit, illetve fizessen meg minden felmerülő kamatot a pontos összeg részletes kiszámításáig és meghatározásáig;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze az eljáráshoz kapcsolódó valamennyi költség és kiadás viselésére.