

**A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE****(hatodik tanács)****2006. január 12.****a C-85/05. sz., az Európai Közösségek Bizottsága kontra Olasz Köztársaság ügyben <sup>(1)</sup>****(Tagállami kötelezettségszegés – 2000/60/EK irányelv – Közösségi vízvédelmi politika – Az irányelv előírt határidőn belüli átültetésének elmulasztása)**

(2006/C 60/19)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A C-85/05. sz., az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: S. Pardo Quintillán és D. Recchia) kontra Olasz Köztársaság (meghatalmazott: I. M. Braguglia, segítője F. Fiengo, avvocato dello Stato) ügyben, az EK 226. cikk alapján tagállami kötelezettségszegés megállapítása iránt benyújtott kereset tárgyában, a Bíróság (hatodik tanács), tagjai: J. Malenovský tanácselnök, U. Løhmus és A. Ó. Caoimh (előadó) bírák, főtanácsnok: P. Léger, hivatalvezető: R. Grass, 2006. január 12-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Mivel nem fogadta el az előírt határidőn belül azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a vízvédelmi politika területén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az Olasz Köztársaság nem teljesítette az irányelv alapján fennálló kötelezettségeit.

2) A Bíróság az Olasz Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 93., 2005.4.16.

**A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE****(hatodik tanács)****2006. január 19.****a C-90/05. sz., az Európai Közösségek Bizottsága kontra Luxemburgi Nagyhercegség ügyben <sup>(1)</sup>****(Tagállami kötelezettségszegés – Az 1072/79/EGK irányelv – HÉA – Visszatérítés – Az ország területén nem honos adóalanyok)**

(2006/C 60/20)

(Az eljárás nyelve: francia)

A C-90/05. sz., az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: D. Triantafyllou) kontra Luxemburgi Nagyhercegség

(meghatalmazott: S. Schreiner) ügyben, az EK 226. cikk alapján 2005. február 18-án tagállami kötelezettségszegés megállapítása iránt előterjesztett kereset tárgyában, a Bíróság (hatodik tanács), tagjai: J. Malenovský tanácselnök, A. La Pergola, U. Løhmus (előadó) bírák, főtanácsnok: F. G. Jacobs, hivatalvezető: R. Grass, 2006. január 19-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A Luxemburgi Nagyhercegség – mivel nem tartotta tiszteletben a hozzáadottérték-adónak az ország területén nem honos adóalanyok részére történő visszatérítésére előírt hat hónapos határidőt – nem teljesítette a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – a hozzáadottérték-adónak az ország területén nem honos adóalanyok részére történő visszatérítésének szabályairól szóló, 1979. december 6-i nyolcadik tanácsi 79/1072/EGK irányelv 7. cikkének (4) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Luxemburgi Nagyhercegséget kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 82., 2005.04.02.

**A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE****(ötödik tanács)****2006. január 12.****a C-107/05. sz. az Európai Közösségek Bizottsága kontra Finn Köztársaság ügyben <sup>(1)</sup>****(Tagállami kötelezettségszegés – 2003/87/EK irányelv – Az irányelv határidőn belüli átültetésének elmulasztása)**

(2006/C 60/21)

(Az eljárás nyelve: finn)

A C-107/05. sz. az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: U. Wölker és P. Aalto) kontra Finn Köztársaság (meghatalmazott: A. Guimaraes Purokoski) ügyben, az EK 226. cikk alapján tagállami kötelezettségszegés megállapítása iránt 2005. március 3-án benyújtott kereset tárgyában a Bíróság (ötödik tanács), tagjai: J. Makarczyk tanácselnök, G. Arestis és J. Klucka (előadó) bírák, főtanácsnok: C. Stix-Hackl, hivatalvezető: R. Grass, 2006. január 12-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő: