

nyilvántartásba vett 2004. szeptember 30-i határozatával az EK 234. cikk alapján az e bíróság előtt az Autohaus Ostermann GmbH és VAV Versicherungs AG között folyamatban levő eljárásban előterjesztett előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában a Bíróság (második tanács), tagjai: C. W. A. Timmermans (előadó) tanácselnök, R. Schintgen, R. Silva de Lapuerta, G. Arestis és J. Klučka bírák, főtanácsnok: P. Léger, hivatalvezető: R. Grass, 2005. december 1-jén meghozta végzését, amelynek rendelkező része következő:

A tagállamok gépjármű-felelősségbiztosításra vonatkozó jogszabályainak közelítéséről, valamint a 73/239/EGK és 88/357/EGK irányelveinek módosításáról szóló, 2000. május 16-i 2000/26/EK tanácsi irányelv (Negyedik gépjármű-biztosítási irányelv) 4. cikkének (6) bekezdése úgy értelmezendő, hogy azzal nem ellentétes egy olyan nemzeti szabályozás, amely szerint egy megfelelő, az e rendelkezésben meghatározott három hónapos határidőnél rövidebb fizetési határidő túlézése után a károsult keresettel fordulhat a biztosítóintézet ellen.

(¹) HL C 314., 2004. 12. 18.

A BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

(negyedik tanács)

2005. december 1.

a C-512/04 P. sz., Vitakraft-Werke Wührmann & Sohn GmbH & Co. KG kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (¹), támogatója: Krafft SA, ügyben

(Fellebbezés – Közösségi védjegy – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Összetéveszthetőség – A VITAKRAFT közösségi szóvédjegy lajstromozása iránti kérelem – A „krafft” szóelemet tartalmazó nemzeti védjegyek jogosultjának felszólalása – Védjegyek közötti hasonlóság – Nyilvánvalóan megalapozatlan fellebbezés)

(2006/C 60/27)

(Az eljárás nyelve: német)

A C-512/04 P. sz., Vitakraft-Werke Wührmann & Sohn GmbH & Co. KG (székhelye: Bréma [Németország]) (ügyvéd: U. Sander), többi fél az eljárásban: a Belső Piaci Harmonizációs

Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazott: G. Schneider), a Krafft SA (székhelye: Andoain [Spanyolország]) (ügyvéd: P. Koch Moreno) ügyben, a Bírósághoz a Bíróság alapokmányának 56. cikke alapján 2004. december 14-én benyújtott fellebbezés tárgyában, a Bíróság (negyedik tanács), tagjai K. Schiemann a tanácselnök, M. Ilešič (előadó) és E. Levits bírák, főtanácsnok: F. G. Jacobs, hivatalvezető: R. Grass, 2005. december 1-jén meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

1) A fellebbezést elutasítja.

2) A Vitakraft-Werke Wührmann & Sohn GmbH & Co. KG viseli költségeit, beleértve az eljárási kérdéssel kapcsolatban felmerült költségeket is.

(¹) HL C 45., 2005.2.19.

A BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

(harmadik tanács)

2005. november 24.

a C-5/05. SA. sz., Maria Fernanda Gil do Nascimento és társai kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben (¹)

(Az Európai Közösségek Bizottságánál történő végrehajtás foganatosítására való felhatalmazás iránti kérelem)

(2006/C 60/28)

(Az eljárás nyelve: portugál)

A C-5/05. SA. sz., Maria Fernanda Gil do Nascimento és társai (ügyvéd: J. Grilo Simões) kontra az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: I. Martinez del Peral Cagigal és P. Guerra e Andrade) ügyben, az Európai Közösségek Bizottságánál történő foglalásra való felhatalmazás iránt 2005. március 11-én benyújtott kérelem tárgyában, a Bíróság (harmadik tanács), tagjai: A. Rosas tanácselnök, J. Malenovský (előadó), A. La Pergola, A. Borg Barthet és A. Ó Caoimh bírák, főtanácsnok: C. Stix-Hackl, hivatalvezető: R. Grass, 2005. november 24-én meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

1) A kérelemről nem szükséges határozni.

2) Maria Fernanda Gil do Nascimento, Armando Massimiliano Sirolla, Sandra Cristina Leão Pingo Barata, Luís António Vera Pedro, Sérgio Cláudio Fontes, Célia Maria Florindo Mestre, Regina Maria Coutinho Martins, Pedro Jorge do Nascimento Neves, Joel Filipe Rodrigues Paula és Marta Sofia Teixeira dos Santos, valamint az Európai Közösségek Bizottsága maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 106., 2005.4.30.

A BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

(hatodik tanács)

2005. december 1-jén

a C-116/05. sz. (a tribunal de commerce de Nancy előzetes döntéshozatal iránti kérelme), az Établissements Dhumeaux et Cie SA, Société d'études et de Commerce (SEC) kontra ALBV SA, ALBV SA kontra Tragex Gel SA, Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA), korábban Institut d'expertise vétérinaire „IEV”, ALBV SA kontra CIGMA International SA, valamint ALBV SA kontra Jean Max Gustin, mint a Tragex Gel SA felszámolója ügyben (¹)

(Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Elfogadhatatlanság)

(2006/C 60/29)

(Az eljárás nyelve: francia)

A C-116/05. sz. ügyben, az EK 234. cikk alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, amelyet a tribunal de commerce de Nancy (Franciaország) a Bírósághoz 2005. március 10-én érkezett 2005. február 14-i határozatával terjesztett elő, az előtte az Établissements Dhumeaux et Cie SA, a Société d'études et de Commerce (SEC) és az ALBV SA, az ALBV SA és a Tragex Gel SA, az Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA), korábban Institut d'expertise vétérinaire (IEV), az ALBV SA és a CIGMA International SA, valamint az ALBV SA és Jean Max Gustin, mint a Tragex Gel SA felszámolója között folyamatban levő eljárásban, a Bíróság (hatodik tanács) tagjai: J. Malenovský tanácselnök, A. La Pergola (előadó) és J.-P. Puissochet bírák, főtanácsnok: F. G. Jacobs, hivatalvezető: R. Grass, 2005. december 1-jén meghozta végzését, amelynek rendelkező része következő:

A tribunal de commerce de Nancy 2005. február 14-i határozatával előterjesztett előzetes döntéshozatal iránti kérelem nyilvánvalóan elfogadhatatlan.

(¹) HL C 115., 2005.5.14.

A BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

(ötödik tanács)

2005. december 2.

a C-117/05. sz. (az Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Oberösterreich előzetes döntéshozatal iránti kérelme) Manfred Seidl kontra Bezirkshauptmannschaft Grieskirchen ügyben (¹)

(Az eljárási szabályzat 104. cikke 3. §-ának első bekezdése – Személyek szabad mozgása – EK 43. cikk – Autósiskola alapítása)

(2006/C 60/30)

(Az eljárás nyelve: német)

A C-117/05. sz. ügyben a Bírósághoz az Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Oberösterreich (Ausztria) által az EK 234. cikk alapján az e bíróság előtt Manfred Seidl és a Bezirkshauptmannschaft Grieskirchen között folyamatban levő eljárásban előterjesztett előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, a Bíróság (ötödik tanács), tagjai: J. Makarczyk tanácselnök, R. Silva de Lapuerta (előadó) és J. Klučka bírák, főtanácsnok: A. Tizzano, hivatalvezető: R. Grass, 2005. december 2-án meghozta végzését, amelynek rendelkező része következő:

Az EK 43. cikk úgy értelmezendő, hogy azzal ellentétes egy olyan nemzeti szabályozás, amely szerint nem kaphatnak engedélyt autósiskola alapítására olyan személyek, akik ilyen engedéllyel már rendelkeznek.

(¹) HL C 155., 2005. 06. 25.