

8. A díjak szabad meghatározásának korlátozásai ugyancsak úgy a letelepedés szabadsága, mint a szolgáltatásnyújtás szabadsága akadályát képezik. Hiszen egy adott piacra belépni kívánó új gazdasági szereplőnek a versenytársak között ki kell tűnnie, és a szolgáltatások díja elődeges jelentőségű tényező az ügyfelek megszerzéséhez.

Az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának (harmadik tanács) a T-415/03. sz., Cofradia de Pescadores „San Pedro” de Bermeo és társai kontra az Európai Unió Tanácsa, támogatja az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2005. október 19-én hozott ítélete ellen a Cofradia de Pescadores „San Pedro” de Bermeo és társai által 2006. január 9-én benyújtott fellebbezés

(C-6/06 P. sz. ügy)

A Finanzgericht Hamburg 2005. november 21-i végzésével a Willy Kempter KG kontra Hauptzollamt Hamburg-Jonas ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem

(2006/C 60/48)

(C-2/06. sz. ügy)

(Az eljárás nyelve: spanyol)

(2006/C 60/47)

(Az eljárás nyelve: német)

A Cofradia de Pescadores „San Pedro” de Bermeo és társai (képviselek: E. Garayar Gutiérrez, G. Martínez-Villaseñor, A. García Castillo és M. Troncoso Ferrer ügyvédek) 2006. január 9-én fellebbezést nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának (harmadik tanács) a T-415/03. sz. ügyben 2005. október 19-én hozott ítélete ellen.

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

A Finanzgericht Hamburg (Németország) 2005. november 21-i végzésével, amely 2006. január 4-én érkezett a Bíróság Hivatalához, a Willy Kempter KG kontra Hauptzollamt Hamburg-Jonas ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Finanzgericht Hamburg (Németország) a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

- 1) Valamely jogerős közigazgatási határozat felülvizsgálatának és kijavításának – amelyek célja, hogy az irányadó közösségi jog Európai Közösségek Bírósága által időközben végzett értelmezését figyelembe vegye – előfeltétele-e a közigazgatási határozat érintett fél általi, a közösségi jogra való hivatkozással történő megtámadása egy nemzeti bíróság előtt?
- 2) Időben korlátozott-e egy jogerős, a közösségi joggal ellentétes közigazgatási határozat felülvizsgálatára és kijavítására irányuló kérelem a Bíróság C-453/00. sz. Kühne & Heitz ügyben 2004. január 13-án hozott ítéletében (EBHT 2004., I-837. o.) megjelölt meghatározott feltételeken kívüli, főlegrendelt közösségi jogi okok miatt?

- 1) állapítsa meg, hogy a jelen fellebbezés elfogadható;
- 2) következképpen teljes egészében helyezze hatályon kívül az Elsőfokú Bíróságnak a T-415/03. sz. ügyben 2005. október 19-én hozott ítéletét;
- 3) adjon helyt a fellebbezők által az elsőfokú eljárásban megfogalmazott kereseti kérelmeknek, azaz:
 - állapítsa meg, hogy azáltal, hogy átruházta a 3074/95⁽¹⁾, 390/97⁽²⁾, 45/98⁽³⁾, 48/1999⁽⁴⁾ és a 2848/2000⁽⁵⁾ rendeletek alapján a Portugál Köztársaság számára a IX. ICES-területen kiosztott szardellakvóta egy részét a Francia Köztársaság számára úgy, hogy ez a kvóta a VIII. ICES-területen legyen halászható, a Tanács kiváltotta a Közösség szerződésen kívüli felelősségét és megsértette a Spanyol Királyság és a Portugál Köztársaság Európai Közösséghez való csatlakozásának feltételeiről szóló okmány 161. cikke (1) bekezdésének f) pontját, valamint a viszonylagos stabilitás elvét, a jobbiztonság elvét és a bizalomvédelem elvét, mivel csökkentette a szardella teljes kifogható mennyiségét Spanyolország és a szardellahalászatra jogosult flotta vonatkozásában az VIII. ICES-területen 1996–2001-ban;