

Jogalapok és fontosabb érvek

A megtámadott határozatban a Bizottság megállapította, hogy több cég – köztük a felperes cége és a felperes közvetett leányvállalatai, a Transcatab és a Dimon Italia, későbbi nevén Mindo – az olasz nyersdohány-ágazatban megállapodásokkal és/vagy összehangolt magatartással megsértették az EK 81. cikk (1) bekezdését.

A felperes e határozat részleges megsemmisítését kéri elsőként arra hivatkozva, hogy a leányvállalatai által elkövetett jogsértést való együttes és egyetemleges felelősségének megállapításával a Bizottság megsértette az anyavállalatok felelősségére vonatkozó szabályozást. A felperes ezzel összefüggésben vitatja a Bizottság által megállapításának alátámasztására előadott érveket és bizonyítékokat.

A felperes álláspontja szerint a Bizottság megsértette az 1/2003 rendelet⁽¹⁾ 23. cikkének (2) bekezdését, amikor a leányvállalatok teljes éves forgalmának 10 %-át meghaladó összegű bírságot rótt ki.

A felperes végül kifejti, hogy a Bizottságnak nem kellett volna sokszorozási együtthatót alkalmaznia leányvállalataira, mivel ez a felek forgalma és a bizottsági határozatok gyakorlata alapján nem volt indokolt. A felperes ezen kívül arra hivatkozik, hogy a vele szemben alkalmazott sokszorozási együttható magasabb, mint amit a többi vállalkozás esetén alkalmaztak, amivel a Bizottság egyértelműen megsértette az arányosság követelményét és az indokolási kötelezettséget. A felperes azt is előadja, hogy a Mindóra vonatkozó sokszorozási együttható alkalmazásának indokolása következetlen, mivel ugyanazon bírság megállapításához eltérő szempontokat vesz figyelembe.

⁽¹⁾ A Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendelet (HL L 1., 2003. 1. 4., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. kötet, 2. fejezet, 205. o.)

2006. január 24-én benyújtott kereset – Universal kontra Bizottság

(T-34/06. sz. ügy)

(2006/C 60/94)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Universal Corp. (Richmond, USA) (képviselők: A. Riesenkampff, T. Reher, M. Holzhäuser, C. Swaak, M. Mollica ügyvédek)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az EK 81. cikk (1) bekezdése szerinti eljárás alapján a COMP/C.38.281/B.2 – Raw Tobacco Italy ügyben hozott 2005. október 20-i C(2005) 4012 végleges bizottsági határozatnak a felperesre vonatkozó részét;
- az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A megtámadott határozatban a Bizottság megállapította, hogy több cég – köztük a felperes cége és a felperes egyik közvetett leányvállalata – az olasz nyersdohány-ágazatban megállapodásokkal és összehangolt magatartással megsértette az EK 81. cikk (1) bekezdését. Ennek alapján a Bizottság a felperessel és leányvállalatával szemben együttesen és egyetemlegesen szabott ki bírságot.

Keresetének alátámasztására a felperes elsőként előadja, hogy a megtámadott határozatban a Bizottság külön magyarázat vagy objektív indokolás nélkül a spanyol nyersdohány ügyben elfoglalt álláspontjával – amelyben azonos volt az anya- és leánycég közötti kapcsolat, az időkeret, a jövedéki termék, a felvásárlási ár, valamint a felperes részvételének és ismeretének hiánya – teljesen ellentétes álláspontra helyezkedett. Ennek alapján a felperes úgy véli, hogy a Bizottság megsértette az indokolási kötelezettségét, az egyenlő bánásmód követelményét, valamint a felperes jogos bizalmát azzal, hogy leányvállalata jogsértésért vele szemben szabott ki bírságot.

A felperes ezen kívül kifejti, hogy a Bizottság nem bizonyította be kellő mértékben, hogy a felperes döntő befolyást gyakorol leányvállalata kereskedelmi tevékenységére. Ebben az összefüggésben a felperes szerint a Bizottság tévesen állapította azt meg, hogy a jelentéstételi és egyes jóváhagyási követelmények megerősítik a felperesnek a leányvállalata feletti döntő kereskedelmi befolyását, mivel a tényleges helyzet a felperes igen decentralizált felépítése és szervezete miatt ezzel éppen ellentétes.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. január 16-i végzése – Németország kontra Bizottság

(T-389/04. sz. ügy)⁽¹⁾

(2006/C 60/95)

Az eljárás nyelve: német

Az első tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 300., 2004.12.04.