

AZ EURÓPAI UNIÓ KÖZSZOLGÁLATI TÖRVÉNYSZÉKE

2005. december 12-én benyújtott kereset – Matthias Klopfer kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(F-118/05. sz. ügy)

(2006/C 60/96)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Matthias Klopfer (Berlin, Németország) (képviselő: E. Pätzelt)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az Európai Személyzeti Felvételi Hivatal (EPSO) igazgatójának 2005. augusztus 29-i, ADMIN.B.2/D (05) 18479/EGL-ade határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes részt vett a B5/B4 besorolási fokozatú „Adminisztratív asszisztensi tartaléklista a kiadványok előállítása területén: korrektúraolvasás” létrehozására szolgáló EPSO/B/11/03 versenyvizsgán.

E versenyvizsga vizsgabizottsága a felperest a versenyvizsgából kizárta, mert a szükséges hároméves gyakorlati idő alatt rész-munkaidőben dolgozott, ami a vizsgabizottság álláspontja szerint a követelményeknek nem felel meg.

Keresete alapjául a felperes a személyzeti szabályzat 5. cikkében írt egyenlő bánásmód elvének megsértésére hivatkozik. Egyben úgy véli, hogy a versenyvizsga-kiírás szövege nem egyértelmű, így az igazgatás saját határozatához kötöttségének elve is sérült.

2005. december 16-án benyújtott kereset – Michel De Meerleer kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(F-121/05. sz. ügy)

(2006/C 60/97)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Michel De Meerleer (Ophain-Bois-Seigneur-Isaac, Belgium) (képviselő: E. Boiglot ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az EPSO/A/19/04 nyílt versenyvizsga-bizottság 2005. április 12-i, a felperes jelentkezését elutasító, következőképpen a felperes versenyvizsgára bocsátását, vizsgadolgozatának kijavítását megtagadó határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a versenyvizsga-bizottság 2005. május 30-i, a felperes 2005. május 15-i felülvizsgálati kérelméről való határozathozatalt megtagadó határozatát és minden ezt követően és/vagy ezzel összefüggésben hozott határozatot;
- a Közzolgálati Törvényszék szükség szerint semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2005. szeptember 2-i, a felperesnek 2005. szeptember 14-én kézbesített, a felperes 2005. június 13-i, R/493/05 számon nyilvántartásba vett panaszát elutasító határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest az okozott vagyoni és nem vagyoni kár megtérítéseként 25 000 euro méltányosan meghatározott összegű kártérítés megfizetésére, mely összeg eljárás során történő felemelésének vagy leszállításának jogát a felperes fenntartja;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes részt vett az építőmérnöki, mérnöki, vegyészeti/vegyianyag/vegyipari és légiközlekedési szakterületeken A7/A/6 tanácsosok felvétele céljából tartaléklista létrehozására szolgáló EPSO/A/19/04 nyílt versenyvizsgán. Sikeres előválogató tesztet követően megküldte az EPSO-nak a jelentkezését, mellékelve a kért igazolásokat. Az iratok vizsgálatát követően a versenyvizsga-bizottság a felperest, szakmai tapasztalatának elégtelen volta miatt kizárta a versenyvizsgából.

A felperes azt állítja, hogy a versenyvizsga-bizottság megsértette a személyzeti szabályzat 29. cikke (1) bekezdésének a) pontját, 30. cikkét, III. mellékletének 5. cikkét, valamint a versenyvizsga-kiírást, mivel nyilvánvaló mérlegelési hiba történt a felperes szakmai tapasztalatának értékelésekor és a jelentkezését elutasító határozat meghozatalakor. Emellett e határozat indokolása is elégtelen.

Ezen kívül a versenyvizsga-bizottság és a kinevezésre jogosult hatóság terhére rója a felperes a személyzeti szabályzat 25. cikkének, III. melléklete 7. cikkének, valamint a versenyvizsga-kiírásnak és a jelentkezőkkel szembeni egyenlő bánásmód elvének a megsértését. Közelebbről a felperessel folytatott levelezésben nem megbízható informatikai eszközök használata a felperes más jelentkezőkhöz képest hátrányos megkülönböztetéséhez vezetett.

Másodlagosan, amennyiben a Közzolgálati Törvényszék nem adna helyt a megtámadott határozatok megsemmisítése iránti kérelmének, a felperes úgy véli, hogy kártérítés megítélése lenne az e határozatokkal neki okozott vagyoni és nem vagyoni kár megtérítésének legalkalmasabb módja.

2005. december 21-én benyújtott kereset – Ioannis Economidis kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(F-122/05. sz. ügy)

(2006/C 60/98)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Ioannis Economidis (Woluwé-St-Etienne, Belgium)
(képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis, E. Marchal ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a Bizottság S. Hogant az „RTD.F.5 – Biotechnológia és alkalmazott genomika” egység vezetőjének kinevező határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperes e munkakörre való jelentkezését elutasító határozatot;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes, a Bizottság tisztviselője, a kinevezésre jogosult hatóságnak az „RTD.F.5 – Biotechnológia és alkalmazott genomika” egység vezetői munkakörére való jelentkezését elutasító határozatát sérelmezi.

Kérelmeinek alátámasztásául a felvételi eljárás jogellenességét, a személyzeti szabályzat 29. cikke (1) bekezdésének és 31. cikkének megsértését, az indokolási kötelezettség megszegését és nyilvánvaló mérlegelési hiba elkövetését állítja.

Közelebbről a következőkre hivatkozik:

- a munkakör betöltéséhez szükséges besorolási fokozat megjelölése hiányában a kinevezésre jogosult hatóság nem tájékoztatta a jelentkezőket a lehető legpontosabban a munkakör betöltésének feltételeiről, így nem tette számukra lehetővé annak megítélését, nyújtsanak-e be jelentkezést;
- a Bizottság által adott indokolás nem helytálló, mivel nem teszi lehetővé sem a felperes számára a határozat megalapozottságának ellenőrzését, sem a közösségi bíróság számára a bírósági felülvizsgálat elvégzését;
- a megtámadott határozatok nyilvánvaló mérlegelési hibában szenvednek abban a vonatkozásban, hogy a kiválasztott jelentkező nem rendelkezik a szükséges általános és különös képzettséggel, míg ezzel szemben a felperes szakmai tapasztalata bizonyítja kiemelkedő hozzáértését, különösen vezetési téren.

2005. december 13-án benyújtott kereset – Jean-Marc Bracke kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(F-123/05. sz. ügy)

(2006/C 60/99)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Jean-Marc Bracke (Watermael-Boitsfort, Belgium)
(képviselő: P. Bruwier ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága