

A felperes azt állítja, hogy a versenyvizsga-bizottság megsértette a személyzeti szabályzat 29. cikke (1) bekezdésének a) pontját, 30. cikkét, III. mellékletének 5. cikkét, valamint a versenyvizsga-kiírást, mivel nyilvánvaló mérlegelési hiba történt a felperes szakmai tapasztalatának értékelésekor és a jelentkezését elutasító határozat meghozatalakor. Emellett e határozat indokolása is elégtelen.

Ezen kívül a versenyvizsga-bizottság és a kinevezésre jogosult hatóság terhére rója a felperes a személyzeti szabályzat 25. cikkének, III. melléklete 7. cikkének, valamint a versenyvizsga-kiírásnak és a jelentkezőkkel szembeni egyenlő bánásmód elvének a megsértését. Közelebbről a felperessel folytatott levelezésben nem megbízható informatikai eszközök használata a felperes más jelentkezőkhöz képest hátrányos megkülönböztetéséhez vezetett.

Másodlagosan, amennyiben a Közzolgálati Törvényszék nem adna helyt a megtámadott határozatok megsemmisítése iránti kérelmének, a felperes úgy véli, hogy kártérítés megítélése lenne az e határozatokkal neki okozott vagyoni és nem vagyoni kár megtérítésének legalkalmasabb módja.

2005. december 21-én benyújtott kereset – Ioannis Economidis kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(F-122/05. sz. ügy)

(2006/C 60/98)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Ioannis Economidis (Woluwé-St-Etienne, Belgium)
(képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis, E. Marchal ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a Bizottság S. Hogant az „RTD.F.5 – Biotechnológia és alkalmazott genomika” egység vezetőjének kinevező határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperes e munkakörre való jelentkezését elutasító határozatot;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes, a Bizottság tisztviselője, a kinevezésre jogosult hatóságnak az „RTD.F.5 – Biotechnológia és alkalmazott genomika” egység vezetői munkakörére való jelentkezését elutasító határozatát sérelmezi.

Kérelmeinek alátámasztásául a felvételi eljárás jogellenességét, a személyzeti szabályzat 29. cikke (1) bekezdésének és 31. cikkének megsértését, az indokolási kötelezettség megszegését és nyilvánvaló mérlegelési hiba elkövetését állítja.

Közelebbről a következőkre hivatkozik:

- a munkakör betöltéséhez szükséges besorolási fokozat megjelölése hiányában a kinevezésre jogosult hatóság nem tájékoztatta a jelentkezőket a lehető legpontosabban a munkakör betöltésének feltételeiről, így nem tette számukra lehetővé annak megítélését, nyújtsanak-e be jelentkezést;
- a Bizottság által adott indokolás nem helytálló, mivel nem teszi lehetővé sem a felperes számára a határozat megalapozottságának ellenőrzését, sem a közösségi bíróság számára a bírósági felülvizsgálat elvégzését;
- a megtámadott határozatok nyilvánvaló mérlegelési hibában szenvednek abban a vonatkozásban, hogy a kiválasztott jelentkező nem rendelkezik a szükséges általános és különös képzettséggel, míg ezzel szemben a felperes szakmai tapasztalata bizonyítja kiemelkedő hozzáértését, különösen vezetési téren.

2005. december 13-án benyújtott kereset – Jean-Marc Bracke kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(F-123/05. sz. ügy)

(2006/C 60/99)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Jean-Marc Bracke (Watermael-Boitsfort, Belgium)
(képviselő: P. Bruwier ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2005. szeptember 7-i, Jean-Marc Bracke panaszát elbíráló (R/570/05. sz.) határozatát és az ezt követően e határozat következtében hozott valamennyi határozatot;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes, a COM/PC/04 versenyvizsga sikeres résztvevője, a kinevezésre jogosult hatóság határozatának jogszerűségét vitatja, melyben próbaidős tisztviselőnek való felvételét – az e versenyvizsga részvételi feltételei között szereplő, szolgálati időre vonatkozó feltételnek való meg nem felelés miatt – megtagadták.

A felperes előadja, hogy a megtámadott határozat sérti a személyzeti szabályzat 27. cikkét, mert indoklás nélkül kizárja a jelentkezők egy részét az állás betöltéséből. Emellett a hátrányos megkülönböztetés tilalmának, a gondos ügyintézés elvének, a versenyvizsga-bizottság függetlensége elvének, valamint a bizalomvédelem elvének megsértésére hivatkozik. Végül azt állítja, hogy a határozat alapjául szolgáló versenyvizsgakiírás, mégpedig annak III.1. pontja a hátrányos megkülönböztetés tilalmának megsértése miatt jogellenes, így az EK 241. cikk alapján meg kell állapítani annak alkalmazhatatlanságát.

2005. december 19-én benyújtott kereset – Vassilios Tsarnavas kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(F-125/05. sz. ügy)

(2006/C 60/100)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek**

Felperes: Vassilios Tsarnavas (Athén, Görögország) (képviselő: N. Lhoest ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2005. április 1-jei, a felperes személyzeti szabályzat 90. cikkének (1) bekezdése alapján benyújtott kérelmét (D/00705. sz. kérelem) elutasító határozatát;

- amennyiben szükséges, a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a Bizottság 2005. október 7-i, a felperes panaszát elutasító (R/488/05. sz.) határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest 72 000 euró kártérítés fizetésére, a felperest a Bizottság 1998-as és 1999-es előléptetési időszakban elkövetett jogsértései és közzolgálati köteleességszegései miatt ért vagyoni és nem vagyoni kár megtérítéséért;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a Bizottságnak az általa – a Bizottság 1998-as és 1999-es előléptetési időszakban tanúsított magatartása folytán őt ért vagyoni és nem vagyoni kár megtérítése végett – benyújtott kérelmet és panaszt elutasító határozatait támadja meg. A felperes a Bizottság vele szemben hozott intézkedéseit vitatva négy pert megelőző és négy peres eljárást indított, melyek ezen intézkedések visszavonásához, illetve megsemmisítéséhez vezettek.

A vagyoni kár abban áll, hogy a felperesnek jogi képviselőt kellett igénybe vennie a pert megelőző eljárásokban védekezésének biztosítására. A nem vagyoni kár abban áll, hogy a felperes több éven át bizonytalanságban volt, valamint abban, hogy elveszítette az intézménybe vetett bizalmát.

2005. december 22-én benyújtott kereset – Borbély kontra Bizottság

(F-126/05. sz. ügy)

(2006/C 60/101)

*Az eljárás nyelve: angol***Felek**

Felperes: Borbély Andrea (Brüsszel, Belgium) (képviselők: R. Stötzl ügyvéd)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága