

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2005. szeptember 7-i, Jean-Marc Bracke panaszát elbíráló (R/570/05. sz.) határozatát és az ezt követően e határozat következtében hozott valamennyi határozatot;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes, a COM/PC/04 versenyvizsga sikeres résztvevője, a kinevezésre jogosult hatóság határozatának jogszerűségét vitatja, melyben próbaidős tisztviselőnek való felvételét – az e versenyvizsga részvételi feltételei között szereplő, szolgálati időre vonatkozó feltételnek való meg nem felelés miatt – megtagadták.

A felperes előadja, hogy a megtámadott határozat sérti a személyzeti szabályzat 27. cikkét, mert indoklás nélkül kizárja a jelentkezők egy részét az állás betöltéséből. Emellett a hátrányos megkülönböztetés tilalmának, a gondos ügyintézés elvének, a versenyvizsga-bizottság függetlensége elvének, valamint a bizalomvédelem elvének megsértésére hivatkozik. Végül azt állítja, hogy a határozat alapjául szolgáló versenyvizsgakiírás, mégpedig annak III.1. pontja a hátrányos megkülönböztetés tilalmának megsértése miatt jogellenes, így az EK 241. cikk alapján meg kell állapítani annak alkalmazhatatlanságát.

2005. december 19-én benyújtott kereset – Vassilios Tsarnavas kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(F-125/05. sz. ügy)

(2006/C 60/100)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek**

Felperes: Vassilios Tsarnavas (Athén, Görögország) (képviselő: N. Lhoest ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2005. április 1-jei, a felperes személyzeti szabályzat 90. cikkének (1) bekezdése alapján benyújtott kérelmét (D/00705. sz. kérelem) elutasító határozatát;

- amennyiben szükséges, a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a Bizottság 2005. október 7-i, a felperes panaszát elutasító (R/488/05. sz.) határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest 72 000 euró kártérítés fizetésére, a felperest a Bizottság 1998-as és 1999-es előléptetési időszakban elkövetett jogsértései és közzolgálati köteleességszegései miatt ért vagyoni és nem vagyoni kár megtérítéséért;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a Bizottságnak az általa – a Bizottság 1998-as és 1999-es előléptetési időszakban tanúsított magatartása folytán őt ért vagyoni és nem vagyoni kár megtérítése végett – benyújtott kérelmet és panaszt elutasító határozatait támadja meg. A felperes a Bizottság vele szemben hozott intézkedéseit vitatva négy pert megelőző és négy peres eljárást indított, melyek ezen intézkedések visszavonásához, illetve megsemmisítéséhez vezettek.

A vagyoni kár abban áll, hogy a felperesnek jogi képviselőt kellett igénybe vennie a pert megelőző eljárásokban védekezésének biztosítására. A nem vagyoni kár abban áll, hogy a felperes több éven át bizonytalanságban volt, valamint abban, hogy elveszítette az intézménybe vetett bizalmát.

2005. december 22-én benyújtott kereset – Borbély kontra Bizottság

(F-126/05. sz. ügy)

(2006/C 60/101)

*Az eljárás nyelve: angol***Felek**

Felperes: Borbély Andrea (Brüsszel, Belgium) (képviselők: R. Stöztel ügyvéd)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közszolgálati Törvényszék semmisítse meg az Európai Bizottság 2005. szeptember 30-i határozatát abban a részben, amelyben az megtagadja a felperesnek az Európai Közösségek tisztviselőinek személyzeti szabályzata VII. melléklete 10. cikkének (1) bekezdésében előírt napidíjhoz és a személyzeti szabályzat VII. melléklete 5. cikke (1) bekezdésének első albekezdésében előírt beilleszkedési támogatáshoz való jogosultságát, valamint a szolgálatba állás utazási költségeinek a személyzeti szabályzat VII. melléklete 7. cikkének (1a) bekezdésében előírt megtérítését;
- a Közszolgálati Törvényszék kötelezze az Európai Bizottságot a napidíj, a beilleszkedési támogatás és a szolgálatba állás utazási költségeinek a felperes részére történő megtérítésére, azok kamatával együtt attól az időponttól kezdve, amikor ezek az összegek a személyzeti szabályzat VII. melléklete értelmében esedékessé váltak.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperest – akit hivatalosan a Külügyminisztérium tisztviselőjeként Budapesten négy évre Magyarországnak az EU melletti állandó képviselőtéhez neveztek ki diplomáciai szolgálatra – a Bizottság próbaidős tisztviselőjévé nevezték ki Brüsszelben.

A felperes 2005 márciusában beilleszkedési támogatást, a szolgálatba álláshoz szükséges utazása költségeinek megtérítését és napidíját igényelt. A Bizottság kérelmét elutasította.

A felperes előadja, hogy kihelyezése idején továbbra is magyar munkáltatójától kapott díjazást, illetve megtartotta magyarországi lakóhelyét és pénzügyi érdekeltségeit. Mindezen felül Brüsszelben munkáltatója által biztosított bútorozott lakásban lakott.

A felperes állítása szerint az ítélkezési gyakorlat⁽¹⁾ már kialakította, hogy egy tisztviselő jogosult a fent hivatkozott visszatérítésre és támogatásra akkor, ha a kinevezés helye az, ahol a tisztviselő közvetlenül a kihelyezést megelőzően lakott.

⁽¹⁾ T-137/95. sz., Mozzaglia kontra Bizottság ügyben hozott ítélet (EBHT-KSZ 1996., I-A-619. és II-1657. o.)

2005. december 21-én benyújtott kereset – Nanbru kontra Európai Parlament

(F-127/05. sz. ügy)

(2006/C 60/102)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Nicole-Kiwi Nanbru (Brüsszel, Belgium) (képviselő: G. Vandersanden ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kereseti kérelmek

- A Közszolgálati Törvényszék semmisítse meg az Európai Parlamentnek a felperes öregségi nyugdíjainak 2005. január 1-jétől alkalmazandó újbóli megállapításáról szóló, a felperesnek 2000. május 3-án kézbesített, 2005. április 28-i határozatát;
- a Közszolgálati Törvényszék állítsa helyre a felperes nyugdíj-jogait oly módon, ahogyan azt a felperessel az Európai Parlament Személyzeti Főigazgatósága állandó, egybehangzó és ellenőrzött számadatokkal írásban (elektronikus levelekben vagy feljegyzésekben), illetőleg szóban közölte, és ennek megfelelően öregségi nyugdíja lejártáig havi 634,40 euró különbözetet állapított meg;
- a Közszolgálati Törvényszék térítse meg a felperes által elszenvedett nem vagyoni kárt, amelynek összegét a felperes méltányosan és ideiglenesen 250 000 euróban határoz meg;
- a Közszolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes, aki az Európai Parlament 2005. január 1-je óta nyugalmazott ideiglenes alkalmazottja, vitatja a Parlament azon határozatát, amellyel az csökkentette a felperes nyugdíjának összegét ahhoz képest, amit abban az időszakban jelölt meg, amikor a felperes annak célszerűségét értékelte, hogy nyugdíjba menjen-e és adott esetben kérje-e a Belgiumban megszerzett nyugdíjainak a közösségi nyugdíjrendszerbe való átvitelét.