

Kereseti kérelmek

- A Közszolgálati Törvényszék semmisítse meg az Európai Bizottság 2005. szeptember 30-i határozatát abban a részben, amelyben az megtagadja a felperesnek az Európai Közösségek tisztviselőinek személyzeti szabályzata VII. melléklete 10. cikkének (1) bekezdésében előírt napidíjhoz és a személyzeti szabályzat VII. melléklete 5. cikke (1) bekezdésének első albekezdésében előírt beilleszkedési támogatáshoz való jogosultságát, valamint a szolgálatba állás utazási költségeinek a személyzeti szabályzat VII. melléklete 7. cikkének (1a) bekezdésében előírt megtérítését;
- a Közszolgálati Törvényszék kötelezze az Európai Bizottságot a napidíj, a beilleszkedési támogatás és a szolgálatba állás utazási költségeinek a felperes részére történő megtérítésére, azok kamatával együtt attól az időponttól kezdve, amikor ezek az összegek a személyzeti szabályzat VII. melléklete értelmében esedékessé váltak.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperest – akit hivatalosan a Külügyminisztérium tisztviselőjeként Budapesten négy évre Magyarországnak az EU melletti állandó képviselőtéhez neveztek ki diplomáciai szolgálatra – a Bizottság próbaidős tisztviselőjévé nevezték ki Brüsszelben.

A felperes 2005 márciusában beilleszkedési támogatást, a szolgálatba álláshoz szükséges utazása költségeinek megtérítését és napidíját igényelt. A Bizottság kérelmét elutasította.

A felperes előadja, hogy kihelyezése idején továbbra is magyar munkáltatójától kapott díjazást, illetve megtartotta magyarországi lakóhelyét és pénzügyi érdekeltségeit. Mindezen felül Brüsszelben munkáltatója által biztosított bútorozott lakásban lakott.

A felperes állítása szerint az ítélkezési gyakorlat⁽¹⁾ már kialakította, hogy egy tisztviselő jogosult a fent hivatkozott visszatérítésre és támogatásra akkor, ha a kinevezés helye az, ahol a tisztviselő közvetlenül a kihelyezést megelőzően lakott.

⁽¹⁾ T-137/95. sz., Mozzaglia kontra Bizottság ügyben hozott ítélet (EBHT-KSZ 1996., I-A-619. és II-1657. o.)

2005. december 21-én benyújtott kereset – Nanbru kontra Európai Parlament

(F-127/05. sz. ügy)

(2006/C 60/102)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Nicole-Kiwi Nanbru (Brüsszel, Belgium) (képviselő: G. Vandersanden ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kereseti kérelmek

- A Közszolgálati Törvényszék semmisítse meg az Európai Parlamentnek a felperes öregségi nyugdíjainak 2005. január 1-jétől alkalmazandó újbóli megállapításáról szóló, a felperesnek 2000. május 3-án kézbesített, 2005. április 28-i határozatát;
- a Közszolgálati Törvényszék állítsa helyre a felperes nyugdíj-jogait oly módon, ahogyan azt a felperessel az Európai Parlament Személyzeti Főigazgatósága állandó, egybehangzó és ellenőrzött számadatokkal írásban (elektronikus levelekben vagy feljegyzésekben), illetőleg szóban közölte, és ennek megfelelően öregségi nyugdíja lejártáig havi 634,40 euró különbözetet állapított meg;
- a Közszolgálati Törvényszék térítse meg a felperes által elszenvedett nem vagyoni kárt, amelynek összegét a felperes méltányosan és ideiglenesen 250 000 euróban határoz meg;
- a Közszolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes, aki az Európai Parlament 2005. január 1-je óta nyugalmazott ideiglenes alkalmazottja, vitatja a Parlament azon határozatát, amellyel az csökkentette a felperes nyugdíjának összegét ahhoz képest, amit abban az időszakban jelölt meg, amikor a felperes annak célszerűségét értékelte, hogy nyugdíjba menjen-e és adott esetben kérje-e a Belgiumban megszerzett nyugdíjainak a közösségi nyugdíjrendszerbe való átvitelét.

A megsemmisítés iránti kereseti kérelmet illetően a felperes arra hivatkozik, hogy noha egy közigazgatási szerv jogosult törvénysértő határozatát visszavonni és helyette újat hozni, jelen esetben a felperes nyugdíjait a tervezettnél alacsonyabb szinten megállapító új határozat meghozatalára nem ésszerű határidőn belül került sor. Ilyen körülmények között az a bizalom, amelyet nyugdíjának összegével kapcsolatban jogszerűen táplálhatott, a felperes szerint sérelmet szenvedett.

A nem vagyoni kár azokból a hibákból ered, amelyeket a jelen ügy folyamán az Európai Parlament elkövetett.

2005. december 20-án benyújtott kereset – Adolf és társai kontra Bizottság

(F-128/05. sz. ügy)

(2006/C 60/103)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Claude Adolf és társai (képviselők: L. Levi és G. Vandersanden ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közszolgálati Törvényszék nyilvánítsa a keresetet elfogadhatónak és megalapozottnak, beleértve az abban foglalt jogellenességi kifogást;
- következésképpen, a Közszolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperesek 2005. márciusi nyugdíjkimutatását azzal, hogy a lakóhelyük szerinti ország fővárosának szintjét elérő korrekciós együtthatót alkalmaz, vagy legalábbis olyan korrekciós együtthatót, amely megfelelőképpen tükrözi a megélhetési költségek különbségét azokban a helységekben, ahol a felperesek kiadásai feltehetőleg felmerülnek, annak érdekében, hogy a nyugdíjérintettek megfeleljenek az egyenértékűség elvének;
- a Közszolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen ügy felperesei valamennyien 2004. május 1-je előtt nyugdíjba vonult tisztviselők. Vitatják az Európai Közösségek tisztviselői személyzeti szabályzatának, valamint az Európai Közösségek egyéb alkalmazottai alkalmazási feltételeinek módosításáról szóló, 2004. március 22-i 723/2004/EK, Euratom tanácsi rendelettel⁽¹⁾ a korrekciós együtthatók eltörléséig bevezetett átmeneti rendszert, amennyiben ez a rendszer a nyugdíjra vonatkozó korrekciós együtthatók új kiszámítási módján alapul, amelyet immár nem azon ország fővárosának értékviszonyai alapján számolnak, amelyben a nyugdíjas igazoltan lakóhelyet létesített, hanem az ebben az országban mért átlagos megélhetési költségek alapján.

Ígényeik alátámasztására a felperesek először is arra hivatkoznak, hogy az említett rendelet hibás indokoláson alapul, amennyiben sem a Közösség megnövekedett integrációja, sem a személyek szabad mozgása és tartózkodása, sem pedig a nyugdíjasok tényleges lakóhelye ellenőrzésének nehézsége nem szolgálhat a szóban forgó átmeneti rendszer alapjául.

A felperesek ezen kívül az egyenlő bánásmód, a jogbiztonság, a szerzett jogok visszamenőleges hatálya és bizalomvédelem elvének megsértésére hivatkoznak.

(¹) HL L 124., 2004.4.27., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 2. kötet, 130. o.

2005. december 23-án benyújtott kereset – Eva Merglova kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(F-129/05. sz. ügy)

(2006/C 60/104)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Eva Merglova (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Rodrigues, Y. Minatchy ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közszolgálati Törvényszék nyilvánítsa a kérelmet elfogadhatónak;
- a Közszolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2005. szeptember 15-i, a felperes panaszát elutasító határozatát;
- a Közszolgálati Törvényszék 2004. május 1-jére visszaható hatállyal sorolja be a felperest C*3 vagy C*2 besorolási fokozatba;