

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2005. július 21-i, a B 370959 sz. felszólalási eljárásra vonatkozó, 2005. október 13-án kézbesített határozatát (R 370/2004-4. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes.

Az érintett közösségi védjegy: A „LOMBARD DIRECT” szóvédjegy a 35., 36. és 42. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában – védjegybejelentés száma: 1 523 992.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a Lombard Risk Systems Limited és a Lombard Risk Consultants Limited.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „LOMBARD RISK” és a „LOMBARD GROUP OF COMPANIES” közösségi és nemzeti védjegyek a 9., 36. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalásnak helyt ad a vitott szolgáltatások tekintetében.

A fellebbezési tanács határozata: A felszólalás elutasítása

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács helytelen jogi vizsgálatot alkalmazott arra vonatkozólag, hogy fennáll-e az összetévesztés veszélye az ütköző védjegyek között, amennyiben elképzelhetőnek vélte az összetévesztés veszélyének fennállását, valamint azt, hogy az összetévesztés veszélyét nem lehet kizárni. A felperes álláspontja szerint a fellebbezési tanács ezáltal megfordította a bizonyítási terhet, a felperestől várva el annak bizonyítását, hogy nem áll fenn az összetévesztés veszélye. Továbbá a fellebbezési tanács nem tudta megfelelően megindokolni a rendelet 73. cikkével ellentétes határozatát.

**2005. december 16-án benyújtott kereset – Biofarma kontra OHIM**

(T-442/05. sz. ügy)

(2006/C 74/45)

A keresetlevél nyelve: spanyol

**Felek**

Felperes: Biofarma (Neuilly-sur-Seine, Franciaország) (képviselők: Victor Gil Vega és Antonia Ruiz López, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Anca Health Care Limited

**Kereseti kérelmek**

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsa 2005. szeptember 26-i határozatát, és állapítsa meg, hogy valójában fennáll az összetévesztés veszélye a CAFON és a DAFLON védjegyek között, amelyek hasonló árukat jelölnek;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek – beleértve a felperes képviselőinek munkadíjait is – viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A közösségi védjegy bejelentője: Surtech Internacional Ltd.

A bejelentett közösségi védjegy: a „CAFON” szóvédjegy az 5. osztályba tartozó áruk (gyógyszerészeti termékek és anyagok) tekintetében.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: A felperes.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „DAFLON” szóvédjegy (Spanyolország, Portugáliára, a Benelux-államokra, Ausztriára, Franciaországra és Olaszországra kiterjesztett lajstromozással) az 5. osztályba tartozó áruk (gyógyszerészeti termékek és anyagok) tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalás elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A közösségi védjegyről szóló 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának téves alkalmazása.