

A *hivatkozott védjegy vagy megjelölés*: a „FLEX” nemzeti szóvédjegy a 3. és 34. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A *felszólalási osztály határozata*: A felszólalásnak teljes egészében helyt ad.

A *fellebbezési tanács határozata*: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 15. cikkének és 43. cikke (2) bekezdésének megsértése, mivel a Revlon (Svájc) S. A. által benyújtott bizonyítékot nem lehet a „FLEX” szóvédjegy vonatkozó időszak során történő tényleges használata valós bizonyítékának tekinteni sem az Egyesült Királyságra, sem Franciaországra vonatkozólag.

A rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel az ütköző védjegyek között nem áll fenn hasonlóság, következésképpen az összetévesztés veszélye sem.

2005. december 30-án benyújtott kereset – Toyoda Koki Kabushiki Kaisha kontra OHIM

(T-462/05. sz. ügy)

(2006/C 74/51)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Toyoda Koki Kabushiki Kaisha (székhelye: Aichi-Ken, Japán) (képviselő: J. F. Wachinger ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság nyilvánítsa semmisnek a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsa 2005. szeptember 14-i határozatát (R 1157/2004-1. sz. ügy), és engedélyezze a 003157492 számon a védjegyekkel ellátható termékek és szolgáltatások osztályozásáról szóló Nizzai Megállapodás szerinti 12. osztályba tartozó „jármű- és járműalkatrész-szerkezetek és motorszerkezetek, az önálló elülső felfüggesztés kivételével” tekintetében bejelentett „IFS” szóvédjegy lajstromozását;
- vagy, másodlagosan az Elsőfokú Bíróság nyilvánítsa semmisnek a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és

formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsa 2005. szeptember 14-i határozatát (R 1157/2004-1. sz. ügy), és utalja vissza az ügyet a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal fellebbezési tanácsa elé újratárgyalás és új határozat meghozatala céljából;

- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az *érintett közösségi védjegy*: Az „IFS” szóvédjegy a 12. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – védjegybejelentési szám: 3 157 492

Az *elbíráló határozata*: A bejelentési kérelem elutasítása valamennyi megjelölt áru vonatkozásában.

A *fellebbezési tanács határozata*: A fellebbezés elutasítása

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése, egyebek közt az „érintett vásárlókörzönység” téves meghatározása, valamint a jelentés helytelenül leíróknak történő minősítése folytán.

2006. január 12-én benyújtott kereset – Lengyel Köztársaság kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(T-4/06. sz. ügy)

(2006/C 74/52)

Az eljárás nyelve: lengyel

Felek

Felperes: Lengyel Köztársaság (képviselő: Jarosław Pietras, kormányzati képviselő)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- a cukorágazatban a 2004/2005-ös gazdasági évre a termelési illetékek összege, valamint a kiegészítő illeték meghatározásáról szóló, 2005. október 14-i 1686/2005/EK bizottsági rendelet (HL L 271., 2005.10.15., 12. o.) 2. cikkének megsemmisítése;
- az Európai Közösségek Bizottságának az eljárás költségei viselésére való kötelezése.