

A felperes hozzáteszi, hogy a Bizottság azon tisztviselői, akik a foglalkozási betegségével kapcsolatos téves adatokat terjesztették, sőt egy vizsgálati jelentésbe is belefoglalták, súlyos hibát követtek el. Ez a hiba a felperes álláspontja szerint alkalmas az alperes felelősségének megállapítására; az alperesnek ezért meg kell térítenie a felperes által elszenvedett vagyoni és nem vagyoni kárt.

### 2006. február 3-án benyújtott kereset – Tolios és társai kontra Európai Számvevőszék

(F-8/06. sz. ügy)

(2006/C 74/68)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

*Felperesek:* Iraklis Tolios (Párizs, Franciaország), François Muller (Strasbourg, Franciaország) és Odette Perron (La Rochelle, Franciaország) (képviselők: G. Vandersanden és L. Levi ügyvédek)

*Alperes:* Európai Számvevőszék

#### Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék nyilvánítsa a keresetet és az abban szereplő jogellenességi kifogást elfogadhatónak és megalapozottnak;
- a Közzolgálati Törvényszék következképpen semmisítse meg a felperesek 2005. márciusi nyugdíjelszámolását, és ennek következtében alkalmazzon a felperesek lakóhelye államának fővárosára vonatkozó vagy legalábbis olyan korrekciós együtthatót, amely megfelelően tükrözi a megélhetési költségek különbségeit ott, ahol a felperesek kiadásai jelentkeznek, és így megfelel az egyenértékűség elvének;
- a Közzolgálati Törvényszék az Európai Számvevőszéket kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

Az ügy felperesei mindannyian 2004. május 1. előtt nyugdíjazott tisztviselők. Az Európai Közösségek tisztviselőinek személyzeti szabályzatának, valamint az Európai Közösségek egyéb alkalmazottainak alkalmazási feltételeinek módosításáról szóló, 2004. március 22-i 723/2004/EK, Euratom tanácsi rendelettel (!) – a korrekciós együttható eltörlését előkészítendő – bevezetett átmeneti szabályozásnak a nyugdíjakra

alkalmazandó korrekciós együttható új számítási módjáról rendelkező részét vitatják, miszerint e korrekciós együtthatót a nyugdíjogosult bizonyított fő lakóhelye szerinti tagállamra jellemző átlagos megélhetési költségek, nem pedig a fővárosra jellemző megélhetési költségek alapján számítják.

Keresetük indoklásául a felperesek előadják, hogy e rendelet indoklása hibás, ugyanis sem a Közösségben az integráció előrehaladottsága, sem a szabad mozgás és a tartózkodási hely szabad megválasztása, sem a nyugdíjas tényleges lakóhelye ellenőrzésének nehézsége nem szolgálhat a kérdéses átmeneti rendelkezések alapjául.

A felperesek ezenkívül az egyenlő bánásmód, a jogbiztonság, a szerzett jogok védelme és a bizalomvédelem elvének megsértésére hivatkoznak.

(!) HL L 124., 2004.4.27., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 2. kötet, 130. o.

### 2006. január 30-án benyújtott kereset – Canteiro Lopes kontra Bizottság

(F-9/06. sz. ügy)

(2006/C 74/69)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

*Felperes:* Rui Canteiro Lopez (Lisszabon, Portugália) és mások (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis, E. Marchal ügyvédek)

*Alperes:* Európai Közösségek Bizottsága

#### Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2005. október 13-i azon határozatát, amelylyel megtagadta, hogy a felperes neve felkerüljön tisztviselők érdem szerinti listájára, valamint hogy a felperest a 2000. évi előléptetési időszakban A4-es besorolási fokozatba léptessék elő;
- a Közzolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

2000. december 21-én a felperes panaszt nyújtott be azon határozat ellen, amellyel megtagadták, hogy a 2000. évi előléptési időszakban A4-es besorolási fokozatba léptessék elő. 2001. július 2-án az alperes ennek helyt adott, és tájékoztatta a felperest, hogy kinevezésének véglegesítése érdekében megtették a szükséges intézkedéseket, amelyek azonban nem történtek meg. A felperes következképpen kérelmet nyújtott be arra vonatkozóan, hogy információkat szerezzen e 2001. július 2-i határozatot követő intézkedésekről. Az alperes – elismerve, hogy az 1995-1997-es és az 1997-1999-es értékelő jelentés addig még nem került véglegesítésre – azt javasolta a felperesnek, hogy az 1997-1999 közötti értékelését az 1999-2001 közötti időszakra vonatkozó értékelés szintjén határozzák meg.

Bár a felperes ezt a javaslatot elutasította, az alperes lezárta az 1997-1999 közötti értékelő jelentést és úgy határozott, hogy a felperes nevét nem veszi fel a tisztviselők érdem szerinti listájára, illetve a 2000. évi előléptési időszakban nem lépteti elő A4-es besorolási fokozatba.

Keresetének alátámasztására a felperes elsőként arra hivatkozik, hogy ez a határozat jogellenes, mivel azt a vitatott időszakra vonatkozó, jogszerűen még nem véglegesített értékelő jelentések hiányában hozták meg. Valójában az alperes közszolgálati köteleességszegést követett el, amikor megfelelő időben nem készítette el a felperes 1995. július 1-je és 1999. június 30-a közötti időszakra vonatkozó értékelő jelentését.

A felperes arra is hivatkozik, hogy az alperes helytelenül végezte el a felperes érdemeinek összehasonlító vizsgálatát, mivel olyan másodlagos szempontokat vett figyelembe, mint az életkor és a szolgálati idő, amelyek csak az előléptethető tisztviselők érdemeinek egyezősége esetén vizsgálhatóak, azonban jelen esetben nem ez volt a helyzet. A megtámadott határozat tehát sérti a személyzeti szabályzat 45. pontját és az egyenlő bánásmód elvét.

---

## 2006. január 31-én benyújtott kereset – Larsen kontra Bizottság

(F-11/06. sz. ügy)

(2006/C 74/70)

Az eljárás nyelve: francia

## Felek

*Felperesek:* Holger Larsen (London, Egyesült Királyság) és társai (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis, É. Marchal ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

## Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a személyi juttatásokat kezelő és kifizető hivatal igazgatójának a felperes díjazását 2005. május 1-jei hatállyal csökkentő, 2005. március 2-i határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest, hogy fizesse ki a felperesnek a neki járó lakásbérleti támogatást attól a naptól kezdve, amikortól azt neki nem folyósították, megnövelve azt az Európai Központi Bank irányadó kamatlábát két százalékkal meghaladó kamatláb alapján kiszámolt kompenzációs kamatokkal;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes, aki a Bizottság londoni képvisleti irodájába beosztott tisztviselő, 2002. október 1-jétől kezdve lakásbérleti támogatásban részesült személyzeti szabályzat VII. mellékletének 14a. cikke és a 6/66/Euratom, 122/66/EGK rendelet<sup>(1)</sup> alkalmazásával. Mivel az említett cikket a személyzeti szabályzat reformja során hatályon kívül helyezték, 2005. május 2-i határozatával a Bizottság a felperestől megvonta az említett támogatást.

Keresetének alátámasztására a felperes először is a személyzeti szabályzat 62. cikkének és a személyzeti szabályzat XIII. melléklete 19. cikkének megsértésére hivatkozik. Előadja különösen, hogy az alperes helytelenül alkalmazta ez utóbbi cikket az intézmények igazgatási vezetőinek kollégiuma által 2004. október 14-én elfogadott értelmezése szerint, amely a lakásbérleti támogatást kizárja a díjazásnak az említett cikkben rögzített átmeneti intézkedések hatálya alá tartozó részei közül. Az ilyen értelmezés ugyanis jogsértő lenne, minthogy lecsökkentené a szóban forgó rendelkezésben előírt névlegesjövedelem-garancia hatályát.

Ezen kívül a felperes álláspontja szerint a megtámadott határozat megsérti a tisztviselők vásárlóereje egyenértékűségének a személyzeti szabályzat 64. és 65. cikkében foglalt elvét.

---

<sup>(1)</sup> A lakásbérleti támogatás fizetésére jogosító helyek jegyzékéről, a támogatás legmagasabb összegéről és a támogatás nyújtásának szabályairól szóló, 1966. július 28-i 6/66/Euratom, 122/66/EGK tanácsi rendelet, HL 150., 2749. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 1. kötet, 20. o.