

II

(Előkészítő jogi aktusok)

RÉGIÓK BIZOTTSÁGA

2005. OKTÓBER 12-13-I, 61. PLENÁRIS ÜLÉS

Régiók Bizottsága vélemény – Tárgy: Az Európai Bizottságnak a Tanácshoz és az Európai Parlamenthez címzett közleményei: „A terrortámadásokkal kapcsolatos megelőzés, felkészültség és válaszlépések”; „A terrorizmus finanszírozásának megelőzése és leküzdése az információcserét, az átláthatóságot és a pénzügyi tranzakciók nyomon követhetőségét javító intézkedések révén”; „Terrorizmus elleni küzdelem: felkészülés és a következmények kezelése”; „A létfontosságú infrastruktúrák védelme a terrorizmus elleni küzdelemben”

(2006/C 81/01)

A RÉGIÓK BIZOTTSÁGA,

TEKINTETTEL az Európai Bizottságnak a Tanácshoz és az Európai Parlamenthez címzett, 2004. október 20-i, „A terrortámadásokkal kapcsolatos megelőzés, felkészültség és válaszlépések” című közleményére (COM(2004) 698 final),

TEKINTETTEL az Európai Bizottságnak „A terrorizmus finanszírozásának megelőzése és leküzdése az információcserét, az átláthatóságot és a pénzügyi tranzakciók nyomon követhetőségét javító intézkedések révén” címmel a Tanácshoz és az Európai Parlamenthez intézett közleményére (COM(2004) 700 final),

TEKINTETTEL az Európai Bizottságnak a Tanácshoz és az Európai Parlamenthez címzett, 2004. október 20-i, „Terrorizmus elleni küzdelem: felkészülés és a következmények kezelése” című közleményére (COM(2004) 701 final),

TEKINTETTEL az Európai Bizottságnak a Tanácshoz és az Európai Parlamenthez címzett, 2004. október 20-i, „A létfontosságú infrastruktúrák védelme a terrorizmus elleni küzdelemben” című közleményére (COM(2004) 702 final),

TEKINTETTEL az Európai Bizottság 2004. november 12-én hozott döntésére, mely szerint az Európai Közösséget létrehozó szerződés 265. cikkének (1) bekezdése alapján a fenti tárgyban kikéri a Régiók Bizottsága véleményét,

TEKINTETTEL elnökének 2004. november 3-i határozatára, amelyben megbízza az „Alkotmányos ügyek és európai kormányzás” szakbizottságot, hogy véleményt dolgozzon ki a fenti tárgyban,

TEKINTETTEL az Európai Unióról szóló szerződésre, különösen annak I. címére – „Közös rendelkezések” – és VI. címére – „A büntetőügyekben folytatott rendőrségi és igazságügyi együttműködésre vonatkozó rendelkezések” –, valamint az Európai Közösséget létrehozó szerződésre,

TEKINTETTEL a 2004. október 29-én aláírt, az Európai Alkotmányt létrehozó szerződésre, különösen az első rész I. címére – „Az Unió meghatározása és célkitűzései” –, az „Alapvető Jogok Chartája” című második rész egészére, valamint a harmadik rész III. címének – „Belső politikák és tevékenységek” – „A szabadság, a biztonság és a jog érvényesülésének térsége” című IV. fejezetére,

TEKINTETTEL az Európai Tanács 2001. szeptember 21-én elfogadott, a terrorizmus elleni küzdelemre vonatkozó cselekvési programjára,

TEKINTETTEL az Európai Tanács 2004. június 18-án elfogadott, a terrorizmus elleni küzdelemre vonatkozó átdolgozott cselekvési programjára,

TEKINTETTEL az Európai Tanács 2004. december 17-i ülésének következtetéseire,

TEKINTETTEL az Európai Tanács 2004. március 25-i, a terrorizmus elleni küzdelemre vonatkozó nyilatkozatára,

TEKINTETTEL a Tanács 2002. június 13-i, a terrorizmus elleni küzdelemre vonatkozó kerethatározatára,

TEKINTETTEL az európai letartóztatási parancsról és a tagállamok közötti kiadatási eljárásokról szóló, 2002. június 13-i tanácsi kerethatározatra,

TEKINTETTEL a közös nyomozócsoportokról szóló, 2002. június 13-i tanácsi kerethatározatra,

TEKINTETTEL az áldozatok büntetőeljárásbeli jogállásáról szóló, 2001. március 15-i tanácsi kerethatározatra,

TEKINTETTEL az Európai Parlamentnek a témában kiadott jelentéseire,

TEKINTETTEL a szabadságra, a biztonságra és a jog érvényesülésére alapuló térség helyi és regionális vetületéről szóló véleményére (CdR 61/2003 ⁽¹⁾),

TEKINTETTEL a támadásnak vagy fenyegetésnek kitett baszkföldi helyi képviselőket támogató állásfoglalására (CdR 72/2003 ⁽²⁾),

TEKINTETTEL az Európai Parlament, a Tanács, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság és a Régiók Bizottsága számára az Európai Unió polgári védelmi lehetőségeinek megerősítéséről szóló európai bizottsági közleményre vonatkozó véleményére (CdR 241/2003 fin ⁽³⁾),

TEKINTETTEL az Európai Bizottságnak a Tanácshoz és az Európai Parlamenthez címzett, az Európai Unión belüli bűnmegelőzésről szóló közleményéről írott véleményére (CdR 355/2003 fin ⁽⁴⁾),

TEKINTETTEL a „Fenntartható fejlődés” szakbizottság 2005. május 27-én Udinében elfogadott nyilatkozatára a határon átnyúló polgári védelemről,

TEKINTETTEL az „Alkotmányos ügyek és európai kormányzás” szakbizottság 2005. június 14-én elfogadott véleménytervezetére (CdR 465/2004 rev.1) (Előadó: Theodora BAKOGIANNI, Athén polgármestere (EL/EPP)),

- 1) **MIVEL** az Európai Unióról szóló szerződés 2. cikke arról rendelkezik, hogy az egyik alapvető célkitűzés az Uniót, mint „a szabadságra, a biztonságra és a jog érvényesülésére alapuló térséget” megtartani és továbbfejleszteni, és hogy ezt a célt megerősíti az Európai Alkotmányt létrehozó szerződés, amelynek „Az Unió Alapjogi Chartája” című második része II. címének – „Szabadságok” – II-66. cikke kifejezetten „jogot” biztosít minden személynek „a szabadsághoz és a biztonsághoz”,
- 2) **MIVEL** a közös európai terrorizmusellenes politika kidolgozása, illetve a nemzetek fölötti és nemzeti szinten illetékes hatóságok összehangolt fellépése feltétlenül szükséges, amennyiben ezt a jogot meg akarjuk őrizni, a fent említett közösségi célkitűzést pedig megvalósítani,
- 3) **MIVEL** a terrorfenyegetés a szabad és nyitott demokráciát támadja és maga a társadalom ellen követ el merényletet,
- 4) **MIVEL** az alapvető jogok valós és hatékony védelme a közös európai gondolat alapját képezi, és az EU terrorizmus elleni küzdelemre irányuló cselekvési terve elkészítésének létfontosságú és csorbíthatatlan előfeltétele,
- 5) **MIVEL** számos államban a helyi és regionális hatóságok jelentős hatáskörrel rendelkeznek a biztonságot és a polgári védelmet érintő kérdésekben; illetve ők maguk is szerepet játszanak az infrastrukturális munkák politikáinak kidolgozásában, közel vannak a polgárokhoz, és jelentősen hozzájárulhatnak az európai közvélemény fogékonyra tételéhez a terrorfenyegetéssel szemben,
- 6) **MIVEL** a közösségi döntéshozatal folyamatában az RB mint szervezet a helyi és regionális önkormányzatokat képviseli és a polgárok közeli demokrácia védelmezőjeként lép fel, ezért közvetlenül érintett a terrorizmusellenes intézkedések gyakorlatba történő átültetése által,

a 2005. október 12-13-i 61. plenáris ülésén (az október 12-i ülésnapon) a következő véleményt fogadta el egyhangúlag:

⁽¹⁾ HL C 73, 2004. 03. 23., 41. o.

⁽²⁾ HL C 244, 2003. 10. 10., 53. o.

⁽³⁾ HL C 43, 2005. 02. 18., 38. o.

⁽⁴⁾ HL C 43, 2005. 02. 18., 10. o.

1. A Régiók Bizottságának álláspontjai

A Régiók Bizottsága

1.1 A „Terrorátadásokkal kapcsolatos megelőzés, felkészültség és válaszlépések” című európai bizottsági közleményre vonatkozó észrevételek

1.1.1 **köszönetét fejezi ki** az Európai Bizottságnak a – kérelmére történt – felkérésért, amely hasznos precedensként kompenzációt jelent a jelenleg hatályos szerződésekből (egységesített szöveg, 22. cikk) és az európai alkotmányt létrehozó szerződésből (III–129. cikk) egyaránt hiányzó jogi alap miatt;

1.1.2 **üdvözli**, hogy az Alapjogi Charta – amely külön fejezetet szentel az egyéni szabadságjogok védelmének és a jog érvényesülésének – beépült az alkotmány szerződésbe, amely kötelező jogi érvénnyel ruházza fel azt, és ezzel hozzájárul ahhoz, hogy az európai polgár fejében meggyökereztesse azt a gondolatot, hogy az Unió valóban „a szabadság, a biztonság és a jog érvényesülésének térségeként” fejlődik tovább;

1.1.3 **támogatja** az Európai Bizottság javaslatait, amelyeket „A terrorátadásokkal kapcsolatos megelőzés, felkészültség és válaszlépések” című közleményében megfogalmazott, ugyanakkor figyelmeztet arra, hogy azok általános jellegűek, és különösen képpen megelégedését **fejezi ki**, hogy ezentúl egyetértés mutatkozik abban, hogy maga a terrorizmus magja elleni küzdelemben szükséges a társadalom egészének együttműködése, mind a további megelőző és büntetőjogi intézkedések, mind az új rendelkezések meghatározásakor, amely intézkedések a kollektív biztonság és az egyéni szabadság közötti egyensúly kellő tiszteletben tartása felett őrködnek;

1.1.4 **javasolja** megelőző intézkedések esetleges foganatosításának alapos megfontolását a terrorizmus erőszakos radikalizálódásával szemben, a fő célkitűzéssel, vagyis a polgárok biztonságának szavatolásával összefüggésben, mivel nem minden megelőző lépés jár együtt a gyakorlatban az alapvető jogok sérelmével;

1.1.5 **emlékeztet** azonban arra, hogy az összes tagállam még nem konkretizálta az európai közösségi szinten meghozott határozatokat a rasszizmus és idegengyűlölet elleni küzdelem tekintetében;

1.1.6 **megjegyzi**, hogy még a terrorizmussal szembeni küzdelemre is igaz az, hogy a megelőzés számos, a helyi és regionális önkormányzatok által végrehajtott politikát fog át;

1.1.7 **úgy ítéli meg**, hogy természetesen hasznos a biztonsági kérdésekről párbeszédet kezdeményezni a köz- és magán-szektor között, ugyanakkor figyelmeztet azon veszélyekre, amelyek esetleg a – biztonsági okokból gyűjtött – személyes és kereskedelmi adatok védelmének megsértéséből fakadhatnak;

1.1.8 **teljes mértékben elégedett** az Európai Bizottság azon erőfeszítéseivel, amelyeket a terrorátadások áldozatait és azok családjai védelmében, továbbá a közvélemény fogékonytételében fejt ki, és egyetértését **fejezi ki** egy olyan mechanizmus létrehozásával kapcsolatban, amely az egész Európai Unióra elosztja egy kivételes károkat okozó esemény gazdasági terhet;

1.1.9 **azon a véleményen van**, hogy a rendőrségi és igazságügyi együttműködés integrálása az átfogó politikákba hatékonyabbá fogja tenni a terrorizmus elleni küzdelmet, ugyanakkor **rámutat**, hogy ez a fajta beépítés a kapcsolódó hatáskörök szigorú megszabását feltételezi;

1.1.10 **egyetért** azzal, hogy a terrorizmus elleni küzdelem beépüljön az Európai Unió külkapcsolataiba;

1.1.11 **támogatja**, hogy meg kellene erősíteni a terrorátadások vagy hasonló veszélyhelyzetek esetében az illetékes nemzeti és nemzetek feletti hatóságok közötti belső kommunikációs rendszereket, valamint a köztük és a nyilvánosság közötti lévőket, és külön **hangsúlyozza** a felhasználói fórum konkrétizálásának jelentőségét, amely utat nyitna a szóban forgó eszközök hatékony megvalósításához;

1.1.12 **úgy véli**, hogy szorosabb együttműködést szükséges kialakítani a tájékoztatás területén, egyrészt az Eurojust és az Eurojust, másrészt az illetékes nemzeti hatóságok között, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy ennek az együttműködésnek egy világosan meghatározott intézményi keretbe kell illeszkednie;

1.1.13 **helyesli** a tudományos és technológiai kutatás erősítését a biztonság területén;

1.2 „A terrorizmus finanszírozásának megelőzése és leküzdése az információcserét, az átláthatóságot és a pénzügyi tranzakciók nyomon követhetőségét javító intézkedések révén” című európai bizottsági közleményre vonatkozó észrevételek

1.2.1 **egyetért** azzal, hogy a terrorizmus finanszírozása elleni küzdelem egyszerre foglalja magában az információcsere területén történő együttműködés javítását és a pénzügyi tranzakciók nyomon követhetőségének erősítését, valamint a jogalanyok átláthatóságának növelését;

1.2.2 **megelégedéssel állapítja meg**, hogy az Európai Bizottság egyensúly keresésére törekszik – amelyet mindig kényes elérni – egyfelől a már említett intézkedések megvalósítása, másfelől az egyéni szabadságjogok védelme között, mindezt az Alapjogi Charta szellemében;

1.2.3 **tudomásul veszi** az illetékes hatóságok közötti információcsere területén tapasztalható fejlődést és **támogatja** a közös nyomozócsoportok felállítását, amelyek ügyészeket és bírákat is számlálnak soraikban;

1.2.4 **felhívja a figyelmet** arra, hogy a további együttműködési, adatszere- és információcsere-mechanizmusok kialakítása a hatóságok és a pénzügyi szervezetek között azt feltételezi, hogy előzetesen rendelkezéseket kell hozni annak meghatározására, hogy a tárgyban pontosan hol is húzódnak a hatáskörök, és milyen lehetőségek vannak az érintett információk hasznosítására;

1.2.5 **úgy véli**, hogy nemzetek feletti szinten a terrorista eszközök azonosítására, befagyasztására és elkobzására hivatott nemzeti szervek létrehozását támogató tevékenység csak akkor bizonyul hatékonynak, ha minden tagállamban egyformán konkretizálódik, tekintettel a különböző nemzeti jogi határozatok terén ma megfigyelhető eltérésekre;

1.2.6 **hangsúlyozza**, hogy az elektronikus bizonyítékok gyűjtését és bíróság előtti felhasználását illetően tekintetbe kellene venni, és meg kellene vizsgálni azokat a kérdéseket, amelyek egyrészt az említett bizonyítékok felhasználásának korlátaival, másrészt más személyeknek a vonatkozó programokba történő beavatkozása veszélyéhez kapcsolódnak;

1.2.7 **elismeri**, hogy további jogszabályok lesznek szükségesek a határokon átnyúló tőkeáramlás hatékony nyomon követésének biztosításához;

1.2.8 **védelmébe veszi** azt az állítást, hogy az Európai Unió pénzügyi szervezetei számára az ügyfelek személyazonosságának ellenőrzése, azok azonosító adatainak rögzítése és személyazonosító okmányok mintáit tartalmazó elektronikus adatbázis létrehozása tekintetében a közös normák minimális küszöbének meghatározása olyan intézkedéseket jelent, amelyek külön – speciális szakértők általi – kidolgozást igényelnek, amennyiben ezek az intézkedések jelentősen sértik az egyének a személyes adatok védelméhez fűződő szabadságjogait;

1.2.9 **szükségesnek tartja**, hogy kiterjedtebb párbeszéd jöjjön létre a minimumszabályok bevezetésének kérdéséről a humanitárius vagy nonprofit szektor átláthatóságát érintő jogszabályokról;

1.2.10 **megjegyzi**, hogy a terrrorszervezetek európai listájának felállításánál tapasztalható nehézségek még nem simultak el.

1.3 A „*Terrortámadásokkal kapcsolatos megelőzés, felkészültség és válaszlépések*” című európai bizottsági közleményre vonatkozó észrevételek

1.3.1 **megelégedéssel állapítja meg**, hogy javaslatot hoztak a polgári védelmi mechanizmusok megerősítésére, és egyetért azzal az elemzéssel, amely szerint a szolidaritáson alapuló kollektív cselekvés megfelelő és jól célzott reakciót biztosíthat a terrorcselekményekkel szemben;

1.3.2 **ismételten hangsúlyozza** az érintett szolgálatok személyzetének tagjai számára nyújtandó módszertani képzés sikerre vitelének jelentőségét, és sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a tagállamok eddig nem fordítottak erre különleges figyelmet;

1.3.3 **elfogadja** az európai szinten már meglévő, a terrortámadással sújtott tagállamok segítségére siető összes polgári védelmi erőforrás feltérképezésére vonatkozó javaslatot, annak érdekében, hogy egy terrortámadás következményeire való felkészülés és annak kezelése a lehető leghatékonyabb lehessen helyi és regionális szinten;

1.3.4 **úgy véli**, hogy egészen különleges jelentősége van a közösségi egészségvédelmi mechanizmusoknak, és feltétlenül szükségesnek tartja, hogy a nemzeti hatóságok nagyobb mértékben részt vegyenek ezekben, mégpedig összehangoltan cselekedve;

1.3.5 **állást foglal** egy olyan riadórendszer bevezetése mellett, amely központi szinten, illetve a rendőrségi szervezeti egységek szintjén fogja össze a már működő különféle európai eszközöket, és **egyetért** azzal az elgondolással, hogy szükséges egy válságkezelési központ létrehozása;

1.4 „*A létfontosságú infrastruktúrák védelme a terrorizmus elleni küzdelemben*” című európai bizottsági közleményre vonatkozó észrevételek

1.4.1 teljes mértékben **elfogadja** azt a megállapítást, hogy egy, a létfontosságú infrastruktúrák elleni terrortámadás – mint az „internetes terrorizmus” – óriási kockázatot jelent majd, amikor az adott válsággal való szembenézésről és annak hatékony kezeléséről lesz szó;

1.4.2 **helyesnek tartja** a kritikus infrastruktúrák meghatározásához alapul szolgáló, javasolt kritériumokat, amelyeket még nemzeti szinten is finomítani kellene, figyelembe véve az ágazati és kollektív tapasztalatot, hangsúlyozva, hogy egy homogén védelmi szintre kell törekedni;

1.4.3 **leszögezi**, hogy a közösségi jog szintjén a főbb vonalat lefektették a létfontosságú infrastruktúrák védelme területén, és **úgy véli**, hogy ezentúl aktívan részt kell vennie a további jogalkotási javaslatok kidolgozásában;

1.4.4 **támogatja** a létfontosságú infrastruktúrák európai védelmi programjának, illetve egy erre vonatkozó riadórendszernek a felállítását, továbbá felhívja a figyelmet arra, hogy ahhoz, hogy ezek az intézkedések hatékonyak legyenek, feltétlenül szükséges, hogy a Régiók Bizottsága aktívan részt vegyen azok kidolgozásában és megvalósításában.

2. A Régiók Bizottsága ajánlásai

A Régiók Bizottsága

2.1 „*A terrortámadásokkal kapcsolatos megelőzés, felkészültség és válaszlépések*”

2.1.1 **indítványozza**, hogy intézményes keretek között ösztönözzék a terrorizmus elleni kommunikációs politikát, valamint a helyi és regionális szinten kapcsolódó központok létrehozását, mivel a nyilvános viták megszervezése a nyitott demokratikus társadalom egyik legjobb védekezését jelenti a – magukba zárkózott – terrrorszervezetekkel szemben;

2.1.2 **javasolja**, hogy kérjék a helyi és regionális hatóságok részvételét a rasszizmus és az idegengyűlölet elleni küzdelem érdekében hozandó intézkedésekben, hogy ezáltal könnyebb legyen a közösségi politika végrehajtása e területen;

2.1.3 olyan, a terrorizmus áldozatai érdekében folytatott politikákért felelős európai egység létrehozását **ajánlja** a Tanácsnak, amely a terrorizmusellenes európai koordinátor felelősségi és illetékességi körébe tartozna, és amely összehangoló szerepet játszana azokkal a központokkal, amelyek a terrortámadások áldozatai és azok családjai számára támogatást és segítséget nyújtanak, és amelyekben részt vennének a helyi és regionális hatóságok képviselői is, továbbá **kéri**, hogy erre a célra megfelelő pénzeszközök álljanak rendelkezésre a közösségi költségvetésből;

2.1.4 **felvállalja** – az Európai Unió illetékes intézményi szerveivel együttműködésben – a harmadik országokkal való jószomszédi kapcsolatokat ösztönző cselekvési program **kidolgozását**, ezzel támogatva a terrorizmusellenes küzdelem közösségi stratégiai politikáját a külkapcsolatok területén;

2.1.5 **arra ösztönzi** az Európai Uniót és a tagállamokat, hogy külkapcsolataikban segítsék elő az ENSZ által szorgalmazott Globális Egyezmény a Nemzetközi Terrorizmusról gyors megkötését;

2.2 „A terrorizmus finanszírozásának megelőzése és leküzdése az információcserét, az átláthatóságot és a pénzügyi tranzakciók nyomon követhetőségét javító intézkedések révén”

2.2.1 **javasolja** egy – független testület által gyakorolt – kiterjedtebb ellenőrzés bevezetését az információk gyűjtése és kezelése során az illetékes hatóságok által hozott intézkedésekkel kapcsolatosan, továbbá a pénzügyi tranzakciók nyomon követhetőségének erősítését;

2.2.2 ebben az összefüggésben **megismétli** az Európai Bizottsághoz intézett felhívását, hogy terjesszen elő javaslatot a személyes adatok védelméről és kiszolgáltatásának tilalmáról a terrorizmus elleni küzdelem keretében, a polgárok alapvető jogainak védelme érdekében;

2.2.3 **indítványozza**, hogy jogszabályban határolják körül a helyi és regionális hatóságok cselekvési terét az információ gyűjtése és rendszerezett cseréje tekintetében;

2.2.4 **támogatja** egy speciális bizottság felállítását, amely gondosan vizsgálná egyrészt a terroristaeszközök azonosítására, felkutatására, befagyasztására és elkobzására hivatott nemzeti szervezetek létrehozását – figyelembe véve a tagállamok különböző jogrendszere közötti eltéréseket –, másrészt a többi, nemzetek feletti és nemzeti szintű hatósággal történő együttműködést, és mindenesetre azt javasolja, hogy az említett szervezetek tevékenységét bírósági ellenőrzés alá lehessen vonni;

2.2.5 **követeli**, hogy kifejezett módon tegyék hivatalossá a helyi és regionális önkormányzatok egy képviselőjének részvételét a biztonsággal foglalkozó konzultatív bizottságban, és kéri, hogy a közösségi költségvetés külön tételt szenteljen a tárgyi kutatási programok finanszírozásának;

2.3 „Terrorizmus elleni küzdelem: felkészülés és a következmények kezelése”

2.3.1 módszertani képzés bevezetését **ajánlja** azon személyek számára, akik részt vesznek a helyi és regionális szintű polgári védelmi szolgálatokat biztosító szervezetekben, továbbá **javasolja**, hogy ez a képzés segítséget nyújtson a probléma, a válságelemzés, illetve a nyilvánossággal történő kommunikáció kezelését szolgáló program használatához, és ezenkívül képzési programok cseréjét is tartalmazza;

2.3.2 intézményi szerepének kibővítését **követeli** a polgári védelmi eszköztár európai támogatási politikájának kidolgozásában;

2.3.3 **kéri** annak kifejezett előírását, hogy a helyi és regionális önkormányzatok egy képviselőjének részt kell vennie a válságkezelő központ munkájában;

2.3.4 **kiáll** a szilárdan strukturált helyi hálózatok **mellett**, amelyek operatív központokként működhetnének, mivel erős riasztási, illetve koordinációs képességgel rendelkeznek sürgősségi helyzetek esetére, az analóg nemzeti és nemzetek feletti szinten illetékes szereplőkkel való kommunikáció lehetőségét is beleértve,

2.3.5 **megismétli** a városi biztonság európai megfigyelőközpontja létrehozására tett felhívását, amely összefogná a tagállamok helyi és regionális hatóságainak képviselőit, és amely minden információval ellátná a Régiók Bizottságát – valamint minden más, a tárgyban illetékes európai intézményi szervet – a politikák kidolgozását, a kutatások támogatását és összehangolását, a biztonsági adatok gyűjtését, rendszerezését és feldolgozását illetően, különösen a példák és bevált gyakorlatok ismertetése, valamint regionális és helyi szintű partnerségek kialakítása révén;

2.4 „A létfontosságú infrastruktúrák védelme a terrorizmus elleni küzdelemben”

2.4.1 **javasolja** egy bizottság felállítását, amelynek speciális feladata azon kritériumok kidolgozása lenne, amelyeket a tagállamok javasolnak a kritikus infrastruktúrák meghatározására, és kéri, hogy ebben a bizottságban intézményes keretek között részt vehessen a helyi és regionális önkormányzatok tagállamonként egy képviselője, ezzel segítve a kritikus infrastruktúrák védelmére vonatkozó európai program kidolgozását és végrehajtását;

2.4.2 **javasolja**, hogy minden egyes létfontosságú infrastruktúra védelmére nemzeti szintű központok jöjjenek létre, amelyekben részt vesznek a helyi és regionális önkormányzatok képviselői, és amelyek egymás között horizontális szinten kommunikálva és közvetlen együttműködésben hozzájárulnak a problémák megoldásához, és javaslatokat tesznek;

2.4.3 **indítványozza**, hogy módszeresen ösztönözzék a kritikus infrastruktúrák szolgáltatóinak egyes alkalmazottait arra, hogy speciális végzettséget szerezzenek az ellenőrző rendszerek és informatikai hálózatok területén.

Brüsszel, 2005. október 12.

A Régiók Bizottsága
elnöke
Peter STRAUB