

**Régiók Bizottsága vélemény – Tárgy: „Hatékonyabb jogalkotás 2004” és „Jobb szabályozás a növekedés és a munkahelyteremtés területén az Európai Unióban”**

(2006/C 81/02)

A RÉGIÓK BIZOTTSÁGA,

**TEKINTETTEL** az Európai Bizottság 2005. március 21-i, „Hatékonyabb jogalkotás 2004” című jelentésére – COM(2005) 98 final – és annak mellékletére – SEC(2005) 364 –,

**TEKINTETTEL** az Európai Bizottság 2005. március 16-i közleményére „**Jobb szabályozás a növekedés és a munkahelyteremtés területén az Európai Unióban**” címmel – COM(2005) 97 final és melléklete, SEC(2005) 175,

**TEKINTETTEL** az Európai Bizottság 2005. március 21-i határozatára, mely szerint az Európai Közösséget létrehozó szerződés 265. cikkének első bekezdése alapján a fenti témában kikéri a Régiók Bizottságának véleményét,

**TEKINTETTEL** elnökének 2005. január 20-i határozatára, mely szerint megbízza az „Alkotmányos ügyek és európai kormányzás” szakbizottságot, hogy a fenti témában véleményt dolgozzon ki,

**TEKINTETTEL** „az Európai Bizottság és a Régiók Bizottsága közötti együttműködés szabályairól szóló jegyzőkönyv”-re, melyet a két elnök 2001. szeptember 20-án írt alá (DI CdR 81/2001 rev 1),

**TEKINTETTEL** az „Európai kormányzás”-ról 2001. július 25-én kiadott Fehér Könyv-re (COM (2001) 428 final),

**TEKINTETTEL** a Régiók Bizottsága 2003. július 2-án, „Az európai kormányzásról szóló fehér könyv nyomán követése” tárgyában kiadott átfogó véleményére (CdR 19/2003 fin (!)),

**TEKINTETTEL** a Régiók Bizottsága 2003. november 20-án, „A jobb jogalkotásról 2002” és „Az *acquis* naprakészé tétele és egyszerűsítése” tárgyában alkotott véleményére (CdR 62/2003 (?));

**TEKINTETTEL** az „Alkotmányos ügyek és európai kormányzás” szakbizottság 2005. február 5-én „A szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazása és ellenőrzése” tárgyában kiadott véleményére (CdR 220/2004),

**TEKINTETTEL** az „Alkotmányos ügyek és európai kormányzás” szakbizottság által 2005. május 13-án Vitoria-Gasteizben (Spanyolország), „A területi kormányzás – a hatékonyság és demokrácia kihívása az Európai Unió számára” témájában rendezett szeminárium végén elfogadott nyilatkozatra (CdR 125/2005 fin),

**TEKINTETTEL** az „Alkotmányos ügyek és európai kormányzás” szakbizottság által 2005. június 14-én elfogadott véleménytervezetre (CdR 121/2005 rev ...) (előadó: Michel **DELEBARRE**, egykori miniszter, Dunkerque polgármestere FR/PES).

- 1) **MIVEL** a szubszidiaritás, az arányosság és a polgárközelség elvének jobb érvényesülése igen fontos egy, a polgárok számára érthető, egyszerű és egyértelmű európai jogalkotás kialakításához,
- 2) **MIVEL** a regionális és helyi önkormányzatok, amennyiben megfelelő mértékben bevonják őket a jogi aktusok kidolgozásába, meghatározó szerepet játszhatnak utóbbiak területi szintre történő átültetésében és alkalmazásában,
- 3) **MIVEL** az európai kormányzás megújított módszerei – például a *kiterjesztett hatásvizsgálatok* és a *célkitűzés-központú háromoldalú szerződések és megállapodások* partnerségi megvalósítása – hozzáadott értékkel gazdagíthatják a sikert, amelyhez az RB aktívan hozzájárulhat.

**a 2005. október 12-én tartott 61. plenáris ülésén (az október 12-i ülésnapon) egyhangúlag elfogadta a következő véleményt:**

(<sup>1</sup>) HL C 256, 2003.10.24., 24. o.

(<sup>2</sup>) HL C 73., 2004.3.23., 38. o.

## 1. A Régiók Bizottsága észrevételei

### 1.1 A szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazása

#### A Régiók Bizottsága

1.1.1 ki **kívánja** egészíteni korábbi véleményeit<sup>(3)</sup> az ezen elveken felépülő „európai kormányzás” és az alkotmányozás folyamat tárgyában, továbbá a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról készített véleménytervezetét<sup>(4)</sup>,

1.1.2 **tudomásul veszi** az Európai Bizottság „Hatékonyabb jogalkotás” című, 12. éves mérlegében ismertetett előrelépéseket, és **hangsúlyozza** a konzultációs, az intézményközi párbeszédhez, az előremutató tanulmányokhoz és a hatástanulmányukhoz kapcsolódó elemzések és mechanizmusok elmélyítéséhez való hozzájárulás fontosságát,

1.1.3 **úgy ítéli meg**, hogy a konzultációk eredményeképpen kialakuló „hatékonyabb jogalkotás” és az Unió jogi aktusainak „jobb alkalmazása” alapvető célja mind az Európai Bizottságnak, mind az RB-nek, és **emlékeztet** arra a szerepre, amelyet az Elnökség 2004. március 19-i ülésén született határozat szerint az RB-nek kell játszania ennek a párbeszédnek a formálásában,

1.1.4 **emlékeztet** arra, hogy ajánlásai olyan megközelítés elfogadásához vezettek, mely lehetővé teszi a helyi és regionális önkormányzatok szélesebb körű bevonását a közösségi jogalkotás alkalmazásába<sup>(5)</sup>, és nagyra értékeli, hogy az Európai Bizottság erről említést tesz legutóbbi jelentésében „Hatékonyabb jogalkotás 2004”,

1.1.5 **sajnálataát fejezi ki** amiatt, hogy az Európai Bizottság ugyanakkor nem vette megfelelő mértékben figyelembe előző ajánlásait a helyi és regionális önkormányzatokkal a jogalkotás kidolgozásában korai szakaszban történő konzultációkat illetően<sup>(6)</sup>, és **szeretné**, ha a jövőben ésszerű módon értékelné azokat a hatásokokat, amelyeket bizonyos intézkedések a helyi és regionális önkormányzatok pénzügyi szükségleteire gyakorolhatnak,

1.1.6 **nagyra értékeli**, hogy az Európai Bizottság munkája az Európai Parlament, az Európai Unió Tanácsa és az Európai Bizottság által 2003 decemberében, a 2002. júniusi cselekvési tervnek megfelelően elfogadott intézményközi megállapodás<sup>(7)</sup> folytatását jelenti,

1.1.7 **üdvözli** az Európai Bizottság szándékát, amellyel 2005 októberétől keretprogramot indít be az *acquis* egyszerűsítésére a 2005–2009-es időszakra, figyelembe véve a „Kormányzás és az EU” magas szintű csoport hágai ajánlásait<sup>(8)</sup>, melyek alapvető

<sup>(3)</sup> CdR 50/99 fin számú vélemény (Hatékonyabb jogalkotás 1998) – CdR 18/2000 fin számú vélemény (Hatékonyabb jogalkotás 1999) – CdR 62/2003 fin számú vélemény (Hatékonyabb jogalkotás 2002)

<sup>(4)</sup> Az „Alkotmányos ügyek és európai kormányzás” szaktanács 2005. február 5-én kiadott véleménytervezete „A szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazása és ellenőrzése” tárgyában (CdR 220/2004)

<sup>(5)</sup> Lásd például a COM(2003) 811 végleges dokumentumot: „Párbeszéd a területi önkormányzatok szervezeteivel az Unió politikáinak alakításáról”, 2003. december 19.

<sup>(6)</sup> Lásd a CdR 62/2003 fin számú véleményt

<sup>(7)</sup> Az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és a Bizottságnak a „Hatékonyabb jogalkotás” intézményközi megállapodásra vonatkozó közleménye, HL 2003/C 321/01. szám, 2003. december 31.

<sup>(8)</sup> A „Kormányzás és az EU” magas szintű megbeszélés következtetése és ajánlásai, Hága, 2004. december 9–10.

fontosságúak a helyi és regionális önkormányzatok számára, nevezetesen:

– a szubszidiaritás elvének alkalmazása,

– az Európai Bizottság Fehér Könyvének nyomon követése, különösen a háromoldalú szerződések vagy megállapodások és a helyi és regionális szervezetekkel folytatott párbeszéd tekintetében,

– az unió jog alkalmazása helyi és regionális szinten, és jobb szabályozás (better regulation) keresése.

### 1.2 Strukturált párbeszéd, konzultációs folyamat és szerződésbe foglalt partnerségek

#### A Régiók Bizottsága

1.2.1 **nagyra értékeli**, hogy az Európai Bizottság már hosszú ideje<sup>(9)</sup> javasolja „a helyi és regionális önkormányzatokkal, valamint a civil szervezetekkel történő” erős „interakció” kialakítását a politikák meghatározásának korai szakaszában állandó és rendszeres párbeszéd<sup>(10)</sup> megvalósításával, amely a területi önkormányzatokkal való komoly konzultációkon alapul azokon a területeken, ahol azok átültetési és alkalmazási felelősséggel rendelkeznek, ideértve az érintett szervezeteket is,

1.2.2 elégedetten **állapítja meg**, hogy a tavaszi Európai Tanács<sup>(11)</sup> nyilatkozata szerint „a kormányokon kívüli, az összes érintett szereplőnek – parlamentek, regionális és helyi szervek, szociális partnerek, civil társadalom – meg kell ismernie a lisszaboni stratégiát, és aktívan részt kell venni céljai megvalósításában”.

1.2.3 **üdvözli** a célkitűzéseket megállapító első háromoldalú megállapodás aláírását az Európai Unió, Olaszország és Lombardia között a városi közlekedés mobilitása területén,

1.2.4 **úgy véli** ugyanis, hogy a partnerség elvének megvalósítása lehetővé teszi a jelenlegi rendszerek hiányosságainak leküzdését, és valódi hozzáadott értéket biztosít a jól meghatározott közös célok gyors megvalósítása számára a partnerek intézményi felelősségének módosulása nélkül,

1.2.5 **kívánatosnak tartja** egyfelől, hogy a hasonló jellegű szerződések hatékony eszközzé váljanak a regionális és helyi önkormányzatok bevonására a nemzeti stratégiai referenciakeretbe, amely „a régiók számára elegendő mozgásteret hagy céljaik és egyedi intézkedéseik meghatározására”, másfelől, hogy azok, akik szerződést vagy megállapodást írnak alá az Európai Bizottsággal, azok legyenek, akik a jogalkotás vagy a végrehajtás szempontjából illetékességgel bírnak,

<sup>(9)</sup> Az Európai Bizottság közleménye „Párbeszéd a területi önkormányzatok szervezeteivel az Unió politikáinak alakításáról” címmel, COM(2003) 811 végleges, 2003. november 23.

<sup>(10)</sup> Fehér Könyv az európai kormányzásról, COM(2001) 428 final, 2001. július 25.

<sup>(11)</sup> Az Elnökség következtetése, 2005. március 22–23-i brüsszeli Európai Tanács, 7619/05

1.2.6 **erősen kívánatosnak tartja**, hogy a vertikális decentralizáció rugalmasabbá tételét és a különböző területi szintek közötti együttműködést megfelelő mértékben egészítsék ki a régióközi horizontális együttműködés új mechanizmusai, a viszonylag pontosan szerződésbe foglalt partnerségek más helyi önkormányzatokkal vagy a civil társadalom képviselőivel, sőt, a meglévő régióközi szervezetek szaktudásának igénybevétele.

### 1.3 Kiterjesztett hatásvizsgálat és szakértelem

#### A Régiók Bizottsága

1.3.1 **üdvözli**, hogy 2004-ben a hatásvizsgálat új módszerét vezették be az Európai Bizottság nagyobb jelentőségű kezdeményezései esetében, továbbá, hogy olyan eszközt alkalmaznak, amely lehetővé teszi a javaslatok gazdasági, környezetvédelmi és szabályozási hatásainak vizsgálatát, és kilátásba helyezi az érintett felekkel, valamint a kompetens szakértőkkel történő konzultálást,

1.3.2 ugyanakkor elengedhetetlennek **véli** az Európai Bizottság nagyobb kezdeményezései területi hatásainak figyelembe vételét azért, hogy erősödjön a közösségi fellépések koherenciája,

1.3.3 **különös érdeklődéssel fordul** az Európai Bizottság által javasolt intézkedések keretén belül:

- azon hatások felé, amelyeket bizonyos intézkedések gyakorolhatnak a területi önkormányzatok pénzügyeire,
- a függőben lévő javaslatok vizsgálata, lehetséges módosítása vagy visszavonása felé,
- az egyszerűsítési eljárásnak a versenyképesség növelése érdekében történő felgyorsítása felé,
- az adminisztratív teher csökkentését célzó kísérleti projektek felé,
- a jogalkotás kiváltását biztosító javaslatok (társszabályozás vagy önszabályozás) felé,
- a külső szakértők felkérése felé,
- a polgárokkal, a vállalatokkal és a civil szervezetekkel az interneten keresztül megvalósuló szélesebb konzultáció felé.

## 2. A Régiók Bizottságának ajánlása

### 2.1 A „Hatékonyabb jogalkotás” egészére vonatkozó ajánlások

#### A Régiók Bizottsága

2.1.1 **üdvözli** a kiemelt stratégiai célt, amelyet az Európai Bizottság a „Jobb jogalkotás” kampány, továbbá az ezzel kapcsolatos intézményközi együttműködés tárgyában tűzött maga elé; mindazonáltal **sajnálatazt fejezi ki** amiatt, hogy a helyi és regionális szintet az intézkedés nem vette megfelelően figyelembe, és **nyomatékosan kéri** a Tanács mindenkori elnökségét, az Európai Parlamentet, valamint az Európai Bizottságot, hogy e szintet is szorosabban vonják be a munkába;

2.1.2 **emlékeztet** rá, hogy az Alkotmány szerződés részét képező *Jegyzőkönyv a szubsziaritás elvének alkalmazásáról* megnyitja a lehetőséget az előtt, hogy a bármely jogi aktus elfogadását megelőző széles körű konzultációk során az Európai Unió regionális és helyi dimenzióit is figyelembe vegyék, és úgy rendelkezik, hogy minden egyes európai kerettörvény számára készüljön „szubsziaritási hatásvizsgálat”, amelyben az Európai Bizottság értékeli a kerettörvény szabályozási és pénzügyi hatásait a regionális és helyi hatóságok szempontjából.

2.1.3 **kívánatosnak tartja** a szubsziaritás és arányosság elvének alkalmazásáról szóló jegyzőkönyv által számára megnyitott tér kihasználását, s hogy alapvető szerepet játszhat a helyi és regionális önkormányzatok és az európai intézmények közötti konzultációk érdekében, az Európai Bizottsággal való együttműködésről szóló jegyzőkönyvnek megfelelően <sup>(12)</sup>.

2.1.4 **erősíteni kívánja** tevékenységét a jogalkotás korai szakaszában, a nagyobb hatékonyság, átláthatóság és demokratikus legitimitás követelménye szempontjából az Európai Unión belül, s ennek megfelelően **megismétli**, hogy szeretne részt venni a „határozathozatalt megelőző konzultációkban”, illetve részt venni az „együttszabályozás” eszközeinek a kimunkálásában, amelyek „hatékony eszközök lesznek az Európai Unió kitűzött céljainak elérésében”,

2.1.5 **emlékeztet** rá, hogy az alkotmány szerződés társfelelősséggel ruházza fel a szubsziaritás és az arányosság elvének alkalmazásában és ellenőrzésében, hiszen új jogokat és feladatokat kap a közösségi jogalkotás kidolgozásában és alkalmazásában megszilárdítva ezzel intézményi dimenzióját az Európai Unión belül,

2.1.6 új feladatkörének minél jobb **teljesítésére** és a szubsziaritás öre szerep betöltésére **törekszik**, mely szereppel az alkotmány szerződés ellátta, és élni szándékozik, ha a körülmények úgy kívánják, azzal a **jogával**, mely szerint az EU Bíróságához fordulhat mind saját előjogainak védelmében, mind a szubsziaritás elvének megsértése esetén, abban az esetben, ha a Szerződés által előírt konzultatív funkciója gyakorlása során elfogadott véleményében feltétlenül bírálattal élt volna a szubsziaritás elvének tiszteletben tartását illetően,

2.1.7 **meglátása** szerint a közösségi fellépés hatását az arányosság elvének útján lehetne erősíteni, amennyiben a javasolt eszközök megválasztása, valamint a jogalkotási javaslat volumene és intenzitása az értékelés lényeges elemeit képezik,

2.1.8 **hozzá kíván járulni** a jogalkotás minőségéhez egy integrált és kooperatív megközelítés előmozdításával az európai szereplők együttműködésének javítása útján három szinten: az európai intézmények, a tagállamok és a területi önkormányzatok szintjén, illetve azzal, hogy részt vesz az utóbbiak és a civil társadalom közötti *beszélgető fórumok szervezésében*,

<sup>(12)</sup> A Brüsszelben 2001. szeptember 20-án aláírt, az Európai Bizottság és a Régiók Bizottsága közti együttműködés szabályairól szóló jegyzőkönyv

2.1.9 erősíteni **kívánja** közvetítő szerepét az európai intézmények és a helyi és regionális hatóságok között is, aktív részt vállalva a *cserehálózatok szervezésében és életben tartásában*, melyekkel strukturálható a különböző önkormányzati szintek közötti partnerség, elsősorban az Európai Unió politikáinak területi megvalósulásait illetően, valamint szorosan kapcsolódva az európai politikai menetrendhez, illetve a jobb európai kormányzás céljaihoz,

2.1.10 **megerősíti** szándékát rá, hogy örködni fog a *szubszidiaritás elvének betartása fölött*: 2005-ben egyrészt szubszidiaritást értékelő táblázatot kíván kidolgozni, melyet véleményeihez mellékelne, másrészt fokozatosan fel kívánja állítani a helyi és regionális önkormányzatok hálózatát.

2.1.11 **megismétli** kérését, hogy a helyi és regionális önkormányzatokat már a jogalkotás korai szakaszába vonják be, legalább a szubszidiaritás és az arányosság elveinek alkalmazásáról szóló jegyzőkönyv megfelelő alkalmazása kedvéért, a helyi és regionális önkormányzatokra gyakorolt költségvetési következmények, valamint a szubszidiaritás és az arányosság elvének tiszteletben tartása miatt.

## 2.2 A háromoldalú megállapodásokra és szerződésekre vonatkozó ajánlások

### A Régiók Bizottsága

2.2.1 **felkéri** az Európai Bizottságot, hogy indítsa el a *háromoldalú megállapodások és szerződések* aláírását mint a helyi és regionális hatóságokat, a tagállamokat és az Uniót összefogó partnerség eszközt, illetve hogy más közösségi politikák keretében – elsősorban a *nagy európai infrastruktúrákkal* kapcsolatban – dolgozza ki az eszköz több formáját, és alkalmazza azt a *kohéziós politika* megvalósítása során is <sup>(13)</sup>,

2.2.2 **ajánlja**, hogy a háromoldalú megállapodások és szerződések aláírását, melyeket az érdekelt felek hosszú és pozitív szellemű egyeztetései előznek meg, gyorsítsák fel,

2.2.3 **szeretné**, ha az Európai Unió, az olasz állam és Lombardia régió közötti első háromoldalú megállapodás a városi közlekedés mobilitása tárgyában, valamint a *környezetvédelem* területén a birminghami, lille-i és pescarai önkormányzattal létrehozott kísérleti projektek lehetővé tennék az eredmények és a hasznos „bevált gyakorlatok” megismerését annak érdekében, hogy a jövőbeni háromoldalú szerződések számára kidolgozható legyen a *megfelelő módszertan*,

2.2.4 **hangsúlyozza**, hogy a háromoldalú szerződéseknek olyan kormányzási eszközöknek kell lenniük, melyeknek célja, hogy az *erős területi hatást* kifejtő jogalkotás és programok *nagyobb rugalmassággal és hatékonysággal* valósuljanak meg,

2.2.5 **felkéri** az Európai Bizottságot, hogy irányozzon elő egyedi pénzügyi intézkedéseket annak érdekében, hogy a helyi és regionális önkormányzatok megfelelő eszközökkel rendelkezzenek a *háromoldalú megállapodások és szerződések* gyors végrehajtásához, s hogy a gyakorlatban is teljes mértékben és akadálytalanul betölthessék operatív szerepüket,

2.2.6 már most **felkéri** az Európai Bizottságot, hogy erősítse a transzverzális együttműködést e kísérleti szakaszban és a nyomon követés során főttkársága által, és dolgozza ki az eszközre vonatkozó kommunikációs és népszerűsítő intézkedéseket.

2.2.7 **ajánlja** az Unió Tanácsának nyíltabb támogatását a kezdeményezés véglegesítése érdekében, mely kezdeményezés hozzájárul az európai kormányzás módozatainak javításához,

2.2.8 **javasolja** az Európai Bizottságnak, hogy a *lisszaboni stratégia* újraindítását célzó mechanizmusokba szerepeltesse azokat az észrevételeket, amelyek a *célzott háromoldalú szerződések és egyezmények* által nyújtott olyan előnyökkel foglalkoznak, melyek hozzájárulnak e stratégiai folyamat sikeréhez, lehetővé téve ezzel, hogy az érdeklődő régiók nagyobb mértékben kapcsolódhassanak sikeréhez,

## 2.3 A hatásvizsgálatokkal kapcsolatos ajánlások

### A Régiók Bizottsága

2.3.1 javasolja, hogy az Európai Bizottság nagyobb kezdeményezéseire irányuló új *hatásvizsgálati módszer* bevezetése optimális mértékben vegye figyelembe a helyi és a regionális dimenziót a jogalkotási folyamat „*ex ante*” szakaszában <sup>(14)</sup>,

2.3.2 **felkéri** az Európai Bizottságot, hogy bízta meg *előretételezett tanulmányok* elkészítésével, melyek hatáskörébe tartoznak, különösen minden olyan fontosabb kezdeményezés esetében, melyek területi hatást fejtenek ki,

2.3.3 **úgy ítéli meg** ugyanis, hogy egy általa készített első értékelés különösen fontos lenne a nem szabályozó eszközök alkalmazása keretében (*társszabályozás és önszabályozás*), illetve minden olyan *tájékoztató és koordináló tevékenység* számára, amelyekben a helyi és a regionális szint érintett lehet,

2.3.4 **azon a véleményen van**, hogy a hatásvizsgálatoknak alapvető szerepet kell játszaniuk az *adminisztratív terhek csökkentésében*, melyeket a közösségi jogalkotás ró a helyi és regionális hatóságokra, és, hogy következképpen, az *előzetes elemzéseknek* ki kell terjedniük a jogi aktus pénzügyi hatásainak értékelésére is helyi és regionális szinten.

2.3.5 azt **ajánlja**, hogy az Európai Bizottsággal kötött együttműködési jegyzőkönyv <sup>(15)</sup> felülvizsgálatakor a *kiterjesztett hatásvizsgálatok* tegyék lehetővé a végrehajtók számára *részletes értékelési és minőségi kritériumok* meghatározását a területi intézményekkel való konzultáció valódi stratégiájának kialakítása érdekében,

<sup>(13)</sup> A Régiók Bizottságának véleménye a „Javaslat tanácsi rendeletre a Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról” tárgyban – CdR 232/2004 fin, 2005. április 13.

<sup>(14)</sup> Amint azt a 2004. május 27-én Berlinben rendezett első szubszidiaritási találkozók kilátásba helyezik (lásd CdR 195/2004).

<sup>(15)</sup> „Az Európai Bizottság és a Régiók Bizottsága közti együttműködés szabályairól szóló jegyzőkönyv”, melyet a két elnök 2001.szeptember 20-án írt alá (DI CdR 81/2001 rev 1);

2.3.6 **felkéri** az Európai Bizottságot, hogy segítse elő a közösségi fellépést megelőző aktívabb közreműködést a jövőbeli közösségi politikákra vonatkozó, a helyi és regionális hatóságokra gyakorolt hatást vizsgáló előzetes vélemények útján, illetve egyes irányelvekkel kapcsolatos helyi és regionális jellegű hatásvizsgálattal.

2.3.7 **újólag** ajánlja az Európai Bizottságnak egy független szakértőkből álló konzultatív csoport felállítását a hatásvizsgálatok ellenőrzése, az objektivitás biztosítása és a bevált gyakorlatok ösztönzése céljából, továbbá tájékoztasson tevékenységéről annak érdekében, hogy erősödjék politikai szerepe a döntéshozatali folyamat későbbi szakaszaiban <sup>(16)</sup>.

2.3.8 **kéri**, hogy kapjon tájékoztatást az Európai Parlament által felállított, a hatásvizsgálatok vezetésével és ellenőrzésével foglalkozó munkacsoport tevékenységéről, a hatásvizsgálatok lefolytatásáról és ellenőrzéséről annak érdekében, hogy részt vehessen az Európai Parlament által kezdeményezett intézményközi együttműködésben, s hogy az Európai Bizottsággal és a Tanáccsal együtt meghatározhassák a hatásvizsgálatok minőségi értékelésének és a jogalkotási javaslatokkal járó költségek mérésének közös kritériumait.

2.4 „Jobb szabályozás a növekedés és a munkahelyteremtés területén az Európai Unióban” – Ajánlások

A Régiók Bizottsága

2.4.1 nagy érdeklődéssel **veszi tudomásul** a Tanács elképzeléseit a lisszaboni folyamattal újraélesztésével és az Európai Bizottság által kiadott közlemények <sup>(17)</sup> tartalmával kapcsol-

latban, amelyeknek célja „jobb szabályozás” a folyamat érdekében, ugyanis mind nemzeti, mind közösségi szinten alapvetőnek tartja a szabályozási keretek egyszerűsítését és javítását,

2.4.2 **támogatja** az Európai Bizottság ajánlását, hogy a szabályozás javítása a lisszaboni nemzeti cselekvési tervek integrált részét képezze, és sikraszáll amellet, hogy „A szabályozás javítása” témájában közös menetrendet dolgozzanak ki,

2.4.3 **javasolja**, hogy a nemzeti cselekvési terveknek legyen egy regionális aspektusa is, melynek célja a helyi szintű adminisztratív lépések rugalmasabbá és hatékonyabbá tétele, és hogy a jogalkotás egyszerűsítésének nemzeti programjai – ahogyan azt az Európai Bizottság is javasolta – adjanak lehetőséget a helyi és regionális önkormányzatokkal történő konzultációkra, és ismerjék meg jobban a reformot a régiókkal és a településekkel.

2.5 Általános ajánlások

2.5.1 különösen **kéri**, hogy az Európai Bizottság a javaslat keretében vele együtt gondoskodjék – gyorsabb és politikusabb jellegű – specifikusabb nyomon követésről,

2.5.2 végezetül **törekszik** a „Hatékonyabb jogalkotás” cselekvési tervben ajánlott intézkedések rendszeres értékelésére az Európai Bizottság jelentésével kapcsolatos évenkénti konzultáció keretén belül, és **kívánatosnak tartja**, hogy az Európai Bizottság létrehozzon egy informatikai rendszert, amely megkönnyítené az információhoz jutást a függőben lévő jogalkotási folyamatokkal kapcsolatban, ami a helyi és regionális önkormányzatok jobb tájékoztatását szolgálná a jogalkotási folyamat összes fázisában.

Brüsszel, 2005. október 12.

A Régiók Bizottsága

elnöke

Peter STRAUB

<sup>(16)</sup> CdR 62/2003 fin jelzetű vélemény.

<sup>(17)</sup> Közlemények: „Jobb szabályozás a növekedés és a munkahelyteremtés területén az Európai Unióban”, 2005. március 16. –COM(2005) 97 final és melléklete SEC(2005) 175 jelzéssel; „Hatékonyabb jogalkotás”, 2005. március 21. – COM(2005) 98 final és melléklete SEC(2005) 364 jelzéssel.