

Régiók Bizottsága vélemény – Tárgy: Az Európai Bizottság közleménye: „Harmadik helyzetjelentés a kohézióról: A növekedés, a munkahelyteremtés és a kohézió új partnersége felé”

(2006/C 81/03)

A RÉGIÓK BIZOTTSÁGA,

tekintettel az Európai Bizottság által 2005. május 17-én elfogadott, „Harmadik helyzetjelentés a kohézióról: a növekedés, a munkahelyteremtés és a kohézió új partnersége felé” (COM(2005) 192 final, {SEC(2005)632}) című közleményre;

tekintettel az Európai Bizottság 2005. május 17-i határozatára, amely szerint az Európai Közösséget létrehozó szerződés 265. cikkének (1) bekezdése alapján e tárgyban kikéri a Régiók Bizottsága véleményét;

tekintettel elnökének 2005. május 19-én hozott döntésére, amellyel megbízta a „Területi kohéziós politika” szakbizottságot azzal, hogy készítsen véleményt a tárgyban;

tekintettel a „Harmadik jelentés a gazdasági és társadalmi kohézióról – Új partnerség a kohézió érdekében: konvergencia, versenyképesség, együttműködés” (COM(2004) 107 final) című, az Európai Bizottság által 2004. február 18-án elfogadott dokumentumra;

utalva a „Harmadik jelentés a gazdasági és társadalmi kohézióról” (CdR 120/2004 fin) ⁽¹⁾ című saját véleményére;

figyelembe véve a Régiók Bizottságának a pénzügyi tervhez fűzött, „Az Európai Bizottság közleménye a Tanács és az Európai Parlament részére: Közös jövőnk építése: A kibővített Unió politikai kihívásai és költségvetési eszközei 2007–2013” tárgyban készült véleményét (CdR 162/2004 fin); ⁽²⁾

figyelembe véve a Régiók Bizottságának az „Európai Regionális Fejlesztési Alapról (ERFA) szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre vonatkozó javaslatról” készült véleményét (CdR 233/2004 fin); ⁽³⁾

figyelembe véve a Régiók Bizottságának a „Javaslat a Kohéziós Alapot létrehozó rendeletre” tárgyban készült véleményét (CdR 234/2004 fin); ⁽⁴⁾

figyelembe véve a Régiók Bizottságának a „Javaslat az Európai Szociális Alapról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre” tárgyban készült véleményét (CdR 240/2004 fin); ⁽⁵⁾

tekintettel a Régiók Bizottságának a következő tárgyban készült véleményére: „Javaslat tanácsi rendeletre az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról” (CdR 232/2004 fin); ⁽⁶⁾

tekintettel a Régiók Bizottsága „Területi kohéziós politika” szakbizottsága által 2005. június 24-én elfogadott véleménytervezetre (CdR 141/2005 rev1, előadó: **Michael Schneider** államtitkár, Szász-Anhalt tartomány képviselője a szövetségi kormányban, DE/EPP);

a 2005. október 12–13-án tartott, 61. plenáris ülésén (az október 12-i ülésnapon) elfogadta az alábbi véleményt.

A Régiók Bizottsága nézetei

I. A gazdasági és szociális egyenlőtlenségek fennmaradása a kibővített Unióban

A Régiók Bizottsága

1. **úgy látja**, hogy a betervezett harmadik időközi jelentés fontos dokumentum az európai kohéziós politika jövőbeli alakításáról zajló vita folytatásához;

2. **megállapítja**, hogy a kibővült Unió regionális különbségei továbbra is nagyok, és hogy tíz legjobb gazdasági helyzetű régió bruttó hazai terméke 153 %-kal magasabb, mint a 10 legrosszabb helyzetűé;

3. **tudomásul veszi**, hogy a kibővített Unióban jelenleg 64 olyan régió van, amelynek bruttó hazai terméke nem éri el a közösségi átlag 75 %-át, és az új tagállamok össznépségének 90 %-a ilyen régiókban él;

4. **megismétli** tehát követelését, hogy e régiókat az EU strukturális politikájának eszközeiből kiemelten támogassák;

5. **rámutat arra**, hogy az EU népességének 3,5 %-a az úgynevezett „statisztikai hatás” által érintett régiókban él, és ismételten hangoztatja, hogy e régiók számára egységes, igazságos megoldásra van szükség, a gazdasági és társadalmi kohézióról szóló harmadik jelentésben foglalt konvergencia-célkitűzéseknek megfelelően;

⁽¹⁾ HL C 318. szám, 2004. 12. 22., 1. o.

⁽²⁾ HL C 164. szám, 2005. 07. 05., 4. o.

⁽³⁾ HL C 231. szám, 2005. 09. 20., 19. o.

⁽⁴⁾ HL C 231. szám, 2005. 09. 20., 35. o.

⁽⁵⁾ HL C 164. szám, 2005. 07. 05., 48. o.

⁽⁶⁾ HL C 231. szám, 2005. 09. 20., 1. o.

6. **megállapítja**, hogy az EU népességének további 4 %-a olyan területeken él, amelyek pozitív gazdasági fejlődésük folytán túllépték a 75 %-os küszöböt, és támogatja e régiók azon követelését, hogy megfelelő átmeneti időszakot építsenek be az új versenycéliba;

7. **támogatja** az időközi jelentésnek azt a megállapítását, hogy a konvergencia eléréséhez – a termelékenység elmúlt években tapasztalt erőteljes növekedése ellenére – mind a termelékenységnek, mind a foglalkoztatásnak nagyobb mértékben és ütemezettebben kell bővülnie;

8. **aggódmát fejezi ki** amiatt, hogy a regionális különbségek néhány tagállamban növekedtek, és ezzel összefüggésben nagyobb erőfeszítéseket követel mind európai, mind országos szinten, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy ezek a különbségek 1995 óta EU-szerte mérséklődtek, az országok között gyorsabb ütemben, mint a régiók között;

9. **kiemeli** a jelentésnek azt a megállapítását, hogy a fennálló különbségek csökkentéséhez számos új tagállamban több generáción át tartó, folyamatosan magas növekedésre lesz szükség;

10. **üdvözli** tehát a jelentés azon megállapítását, hogy – tekintve, hogy mekkora különbségek uralkodnak az EU-n belül – nyilvánvalóan aktív kohéziós politikára van szükség;

11. ebben az összefüggésben **rámutat arra**, hogy a speciális társadalmi-gazdasági problémákkal küzdő régiókat abban is támogatni kell, hogy végrehajthassák a tudásalapú társadalomhoz vezető struktúraváltást;

12. **kiemeli** az Európai Bizottság leírásából, hogy a növekedés és a foglalkoztatás támogatásához a legkevésbé jómódú régiókon kívül másutt is szükség van az aktív kohéziós politika fenntartására;

13. **hangsúlyozza** a strukturális természeti hátrányoktól sújtott régiók – szigetek, hegyvidéki térségek és alacsony népsűrűségű területek – esetében a kohéziós politika végrehajtásának szükségességét.

II. Az EU kohéziós politikája és a lisszaboni menetrend

A Régiók Bizottsága

14. **üdvözli** a jelentésnek azt a megállapítását, hogy a lisszaboni stratégia megvalósítását szolgáló intézkedések aránya számos programban meghaladja az 50 %-ot;

15. **kiemeli** a programozási folyamat szerepét a regionális támogatási súlypontok és innovációs stratégiák kidolgozásában, és emellett száll síkra, hogy növekedjék a helyi és regionális önkormányzatok szerepe a strukturális alapokból nyújtott támogatások lebonyolításában és a célok megvalósításában;

16. **üdvözli** a strukturális alapok felhasználásának a növekedés és a foglalkoztatás támogatását szolgáló intézkedésekre való fokozottabb koncentrálását, amelyről több féldős értéke-

lésben is gondoskodtak; egyúttal azonban kiemeli, hogy a strukturális alapok iránymódosításának és finomszabályozásának eljárásait egyszerűsíteni kell;

17. **ismételten kijelenti** ezzel összefüggésben, hogy kritikusan ítéli meg az Európai Bizottságnak a teljesítéshez kötött tartalékok kiutalási, valamint azok 2011-ben a Tanács által a tagállamok között történő elosztási eljárásának átdolgozására tett aktuális javaslatát. A Régiók Bizottsága úgy véli, hogy az Európai Bizottsággal szoros együttműködésben a tagállamoknak kell elbírálniuk a teljesítményt a tervezési időszak félidejében, és nekik kell kiutalniuk a kötelezettségvállalási előirányzatokat az operatív programok és a leghatékonyabbnak ítélt prioritások számára;

18. **egyetért** az Európai Bizottság azon értékelésével, hogy az új tagállamokban sikeresen indultak a strukturális alapokból nyújtott támogatások, és megerősíti, hogy a Régiók Bizottsága abban érdekelt, hogy a strukturális alapok tagállamokban történő felhasználását illetően megmaradjon a 4 %-os abszorpciós határ;

19. **tudomásul veszi**, hogy az 1. célba legalább részben beletartozó 13 tagállam közül csupán kilenc tartotta be az additionalitás elvét, és ezzel összefüggésben rámutat arra, hogy strukturális alapokról általános rendelkezéseket tartalmazó rendelet (7) 11. cikke szerinti additionalitás megítélésénél figyelembe kell venni a finanszírozás szempontjából mérvadó makrogazdasági keretfeltételeket, a speciális gazdasági feltételeket, a privatizációkat, illetve azt is, ha egy korábbi időszakban kiemelkedően magas volt a strukturális közkiadások összege. Azt is hangsúlyozni kell, hogy a strukturális alapok a városi és vidéki területeken jelentős kiegyenlítő hatással bírnak azáltal, hogy a szilárd államháztartás biztosítására irányuló erőfeszítésekkel összeegyeztethetően magasan tartják az állami beruházás szintjét;

20. **megismétli** ezért azt a követelését, hogy a jövőben is be lehessen számítani magáneszközöket a strukturális alapok kiadásainak társfinanszírozásaként, hogy ne nehezedjen még nagyobb nyomás a regionális és helyi költségvetésekre, az állami beruházások magas szintjének fenntartása mellett regionális és helyi viszonylatban.

III. A kohéziós politika jövője, valamint a növekedés és a foglalkoztatás menetrendje

A Régiók Bizottsága

21. **tudomásul veszi**, hogy a strukturális politika jövőbeli alakítását illető elképzeléseit az Európai Parlament, illetve a Gazdasági és Szociális Bizottság is messzemenően támogatja;

22. **kiemeli**, hogy a helyi és regionális szereplőket mozgósítani kell a strukturális politika jövőbeli alkalmazásához, és megismétli, hogy közös rendezvények és konferenciák lebonyolítása révén a jövőben is aktívan részt szándékozik venni a gazdasági, társadalmi és területi kohézióról folyó vitában;

(7) A Tanács 1999. június 21-én kiadott, 1260/1999 (EK) rendelete általános rendelkezésekkel a strukturális alapokról, HL L 161, 1999. 06. 26., 1. o.

23. A június 16–17-i európai csúcstalálkozó fejleményeit követően, **aggodalmát fejezi ki** amiatt, hogy a tagállamoknak az Európai Unió jövőbeli finanszírozásáról alkotott elképzelései egyelőre meglehetősen eltérnek egymástól, és ha a megegyezés késik, kétségessé válik mindenekelőtt a következő támogatási időszak zökkenőmentes indulása és pénzügyi instabilitás következik be a helyi és regionális önkormányzatok szintjén szerte az Európai Unióban. A jelenlegi válságnak negatív gazdasági következményei is lehetnek, különösen az új tagállamokban;

24. **felhívja** ezért a tagállamokat, hogy mielőbb hozzanak döntést az Európai Unió jövőbeli finanszírozásáról;

25. **óv attól**, hogy az állami támogatások általános szintjének csökkentésével párhuzamosan a kohéziópolitikai célokat szem előtt tévesszék, és megerősíti, hogy az Európai Unió kiegyensúlyozott és méltányos, az Európai Tanács 2001. március 23–24-i, stockholmi ülésének záró következtetéseit figyelembe vevő támogatási politikájában érdekelt;

26. **üdvözi**, hogy az új támogatási programok programozásának stratégiai iránymutatásait kellő időben beterjesztették, és utal arra, hogy erről a Régiók Bizottsága külön jelentésben állást foglal majd.

Brüsszel, 2005. október 12.

A Régiók Bizottsága

elnöke

Peter STRAUB

Régiók Bizottsága vélemény – Tárgy: „Integrált iránymutatások a növekedésről és a foglalkoztatásról (2005–2008) – Az Európai Bizottság elnökének közleménye Günter Verheugen alelnök, valamint Joaquín Almunia és Vladimír Špidla biztosok egyetértésével”, melynek része a következő: „Az Európai Bizottság ajánlása (az EK-Szerződés 99. cikke értelmében) a tagállamok és a Közösség gazdaságpolitikáira vonatkozó átfogó iránymutatásokról” és „Javaslat (az EK-Szerződés 128. cikke értelmében) a tagállamok foglalkoztatáspolitikáira vonatkozó iránymutatásokról szóló tanácsi határozatra”

(2006/C 81/04)

A RÉGIÓK BIZOTTSÁGA,

tekintettel az Integrált iránymutatások a növekedésről és a foglalkoztatásról (2005–2008) című dokumentumra, melynek része a következő: Az Európai Bizottság ajánlása (az EK-Szerződés 99. cikke értelmében) a tagállamok és a Közösség gazdaságpolitikáira vonatkozó átfogó iránymutatásokról és Javaslat a tagállamok foglalkoztatáspolitikáira vonatkozó iránymutatásokról szóló tanácsi határozatra (COM (2005) 141 final–2005/0057 (CNS));

tekintettel az Európai Bizottság 2005. április 12-én, valamint a Tanács 2005. április 22-én hozott határozatára, mely szerint az Európai Közösséget létrehozó szerződés 265. és 128. cikkeinek első bekezdése alapján a fenti témában kikéri a Régiók Bizottságának véleményét;

tekintettel az RB elnökének 2005. május 19-én hozott döntésére, mely szerint az elnök megbízza a „Gazdaság- és szociálpolitika” szakbizottságot, hogy a fenti kérdésben véleményt alkosson;

tekintettel a Régiók Bizottságának a lisszaboni stratégia újraindításával kapcsolatos, 2005. február 24-én elfogadott állásfoglalására;

tekintettel az RB véleménytervezetére (CdR 147/2005 rev1), melyet a „Gazdaság- és szociálpolitika” szakbizottság 2005. június 29-én elfogadott (előadó: **Pauliina HAIJANEN**, Délnyugat-Finnország megyei gyűlésének elnökségi tagja, Laitila városi tanácsának tagja, **FI- EPP**);

a 2005. október 12–13-án tartott 61. plenáris ülésén (az október 12-i ülésnapon) egyhangúlag elfogadta a következő véleményt: