

ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG

Az Elsőfokú Bíróság 2006. február 7-i ítélete – Alecansan kontra OHIM

(T-202/03. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A COMP USA ábrás közösségi védjegybejelentés – A COMP USA korábbi nemzeti ábrás védjegy – Az áruk és szolgáltatások hasonlóságának hiánya – A felszólalás elutasítása – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontja”)

(2006/C 86/46)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Alecansan, SL (Madrid, Spanyolország) (képviselők: M. Baylos Morales, P. Merino Baylos, J. Arribas García, A. Velázquez Ibáñez és A. Angulo Lafora ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: D. Botis és A. Folliard-Monguiral, meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: CompUSA Management Co. (Dallas, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: P. Brownlow solicitor)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának (az R 711/2002-1. sz. ügyben) 2003. március 24-én, az Alecansan, SL és a CompUSA Management Co. közötti felszólalási eljárással kapcsolatban hozott határozata ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság elutasítja a keresetet.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi saját költségeinek, valamint a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) költségeinek viselésére.

3) Az Elsőfokú Bíróság a beavatkozót kötelezi saját költségeinek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 184., 2003. 8. 2.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. január 31-i ítélete – Albrecht és társai kontra Bizottság

(T-251/03. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Állat-egészségügy – Állatgyógyászati készítmények – Benzatin-benzilpenicillin tartalmú készítmények – Forgalmomba hozatali engedélyek felfüggesztését elrendelő bizottsági határozat – Hatáskör”)

(2006/C 86/47)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Albert Albrecht GmbH & Co. KG (Aulendorf, Németország), AniMedica GmbH (Seden-Bösensell, Németország), Ceva Tiergesundheits GmbH (Düsseldorf, Németország), Fatro SpA (Bologna, Olaszország), Laboratorios Syva, SA (León, Spanyolország), Laboratorios Virbac, SA, (Barcelona, Spanyolország), Química Farmacéutica Bayer, SA (Barcelona), Univete Técnica Pecuaria Comercio Industria, Lda (Lisszabon, Portugália), Vétouinol Especialidades Veterinarias, SA (Madrid, Spanyolország) és Virbac SA (Carros, Franciaország) (képviselők: D. Waelbroeck, U. Zinsmeister és N. Rampal ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: H. Støvlbæk és M. Shotter meghatalmazottak)

A felpereseket támogató beavatkozó: Francia Köztársaság (képviselők: G. de Bergues és R. Loosli-Surrans meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az élelmiszer-termelő állatokba bőr alatti és/vagy izomba adott injekcióval bejuttatott benzatin-benzilpenicillin tartalmú állatgyógyászati készítmények forgalomba hozatali engedélyeinek felfüggesztéséről szóló, 2003. április 22-i C(2003) 1404 bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság az élelmiszer-termelő állatokba bőr alatti és/vagy izomba adott injekcióval bejuttatott benzatin-benzilpenicillin tartalmú állatgyógyászati készítmények forgalomba hozatali engedélyeinek felfüggesztéséről szóló, 2003. április 22-i C(2003)1404 bizottsági határozatot megsemmisíti.
- 2) A Bizottság maga viseli saját költségeit, valamint a felperes részéről felmerült költségeket.
- 3) A Francia Köztársaság maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 239., 2003.10.4.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. január 31-i ítélete – Merck Sharp & Dohme és társai kontra General Electric kontra Bizottság

(T-273/03. sz. ügy) (¹)

(„Emberi felhasználásra szánt gyógyszerek – Enalapril tartalmú gyógyszerek forgalomba hozatalának engedélyezése – Termék alkalmazási előírása módosítását elrendelő bizottsági határozat – Hatáskör”)

(2006/C 86/48)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Merck Sharp & Dohme Ltd (Hoddesdon, Egyesült Királyság), Merck Sharp & Dohme BV (Haarlem, Hollandia), Laboratoires Merck Sharp & Dohme-Chibret (Párizs, Franciaország), MSD Sharp & Dohme GmbH (Haar, Németország), Merck Sharp & Dohme (Italia) SpA (Róma, Olaszország), Merck Sharp & Dohme, Lda (Paço de Arcos, Portugália), Merck Sharp & Dohme de España, SA (Madrid, Spanyolország), Merck Sharp & Dohme GmbH (Bécs, Ausztria) és Vianex SA (Nea Erythrea, Görögország) (képviselők: G. Berrisch és P. Bogaert ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: L. Flynn és B. Stromsky meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az emberi felhasználásra szánt enalapril tartalmú gyógyszerek forgalombahozataláról szóló, 2003. május 21-i C(2003)1752. sz. bizottsági határozat megsemmisítése iránti kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság az enalapril tartalmú gyógyszerek forgalombahozataláról szóló, 2003. május 21-i C(2003)1752 bizottsági határozatot megsemmisíti.
- 2) A Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 251., 2003.10.18.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. január 31-i ítélete – Giuliatti kontra Bizottság

(T-293/03. sz. ügy) (¹)

(„Tisztviselők – Nyílt versenyvizsga – A versenyvizsgából való kizárás – Jogellenes versenyvizsga-kiírás – Elfogadhatatlanság – Szakmai tapasztalat – Teljes munkaidős tevékenység”)

(2006/C 86/49)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Carla Giuliatti (Brüsszel, Belgium)(képviselők: P.-P. Van Gehuchten, J. Sambon és P. Reyniers ügyvédek)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Berschheid és C. Berardis-Kaysner meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Elsőként a COM/A/6/01 versenyvizsga bizottságának a felperest – szakmai tapasztalatának hiánya miatt – e versenyvizsgából kizáró, vele 2002. október 16-án közölt határozat, másrészt az említett bizottság által a felperes felülvizsgálati kérelmét követően hozott, a felperessel 2002. november 21-én közölt megerősítő határozat, harmadrészt a felperes 2003. június 11-i panaszát kifejezetten elutasító határozat megsemmisítése.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 251., 2003.10.18.