

**2006. január 12-én benyújtott kereset – FAB Fernsehen aus Berlin kontra Bizottság**

(T-8/06. sz. ügy)

(2006/C 86/62)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: FAB Fernsehen aus Berlin GmbH (Berlin, Németország)  
(képviselő: A. Böken, ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

- a Németországi Szövetségi Köztársaság által Berlin-Brandenburgban a digitális földfelszíni műsorszórás (DVB-T) bevezetésére nyújtott állami támogatásról szóló, 2005. november 9-i C(2005) 3903 végül. számú bizottsági határozat megsemmisítése;
- az alperes kötelezése az eljárás költségeinek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperes a Berlin-Brandenburgban a digitális földfelszíni műsorszórás (DVB-T) bevezetésére nyújtott állami támogatás tekintetében hozott, 2005. november 9-i C(2005) 3903 végül. számú bizottsági határozatot támadja meg. A megtámadott határozatban a Bizottság a Németországi Szövetségi Köztársaság által a DVB-T-ben részesedéssel rendelkező magán műsorszolgáltatóknak nyújtott támogatást a közös piaccal összeegyeztethetetlennek nyilvánította és kötelezte a Németországi Szövetségi Köztársaságot a jogellenesen rendelkezésre bocsátott támogatás a kedvezményezettektől, így a felperestől való visszakövetelésére.

Keresete megalapozására a felperes előadja, hogy a nyújtott támogatási eszközök nem állami támogatások az EK 87. cikk (1) bekezdése értelmében. Ezt meghaladóan azért sincs szó támogatásról, mert adottak az EK 86. cikk (2) bekezdése szerinti előfeltételek. A továbbiakban a felperes előadja, hogy az intézkedés a felperes esetén nem érinti a tagállamok közötti kereskedelmet és ennek következtében a megtámadott határozat e tekintetben jogellenes.

A felperes továbbá arra alapozza keresetét, hogy ha a juttatást az EK 87. cikk (1) bekezdése értelmében támogatásnak tekintenék, az az EK 87. cikk (3) bekezdése c) pontja értelmében a közös piaccal összeegyeztethető lenne. Ebben az összefüggésben a felperes az alperes számára annak megítélésékor fennálló mérlegelési jogkör megsértését kifogásolja, hogy az EK

87. cikk (3) bekezdésének c) és d) pontja szerinti támogatás összeegyeztethetőnek tekinthető-e a közös piaccal.

**2006. január 16-án benyújtott kereset – K-Swiss kontra OHIM**

(T-14/06. sz. ügy)

(2006/C 86/63)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: K-Swiss (Westlake Village, USA) (képviselő: H. E. Hübner ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának 2005. szeptember 26-i határozatát (R 1109/2004-1. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Az érintett közösségi védjegy: az oldalán öt párhuzamos csíkkal díszített cipőt ábrázoló ábrás védjegy a 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (férfi-, női és gyermekcipők) – 2 788 511. sz. védjegybejelentés.

Az elbíráló határozata: A védjegybejelentés elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A 40/94 rendelet 7. cikk (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a bejelentett védjegy jellegzetes elemeinek kombinációja eleve alkalmas arra, hogy megkülönböztesse a felperes árukat másokétól. Az OHIM ezen kívül megsértette a hátrányos megkülönböztetés tilalmát, mivel többek között olyan ábrás védjegy lajstromozását engedélyezte, amely elülső részén két párhuzamos csíkkal díszített cipőt ábrázol.