

2005. május 12., csütörtök

44. hangsúlyozza, hogy e kezdeményezésekbe – amennyiben ez lehetséges – be kell vonni a nemzeti parlamenteket is;

45. emlékeztet a helyi és regionális közösségeknek és partnereiknek az alkotmány ratifikálási folyamatában játszott lényeges szerepére, a lefelé irányuló tájékoztatás személyesebbé és ezáltal hatékonyabbá tételében;

46. emlékeztet, hogy milyen fontos szerepet játszottak a civil szervezetek a ratifikációról szóló vitákban, és szükségesnek tartja ezen szervezetek megfelelő támogatását annak érdekében, hogy az egész EU-ban be tudják vonni az embereket ezekbe a vitákba, így biztosítva a polgárok tevékeny részvételét a ratifikációs vitákban.

Az Európai Parlament tájékoztatási politikája

47. javasolja, hogy készüljön tárgyyszerű tanulmány tájékoztatási politikájának hatékonyságáról; üdvözli ezzel összefüggésben az Elnökség 2005. január 10-i kérését a tagállami tájékoztatási irodák szerepének felülvizsgálatával kapcsolatban;

48. tudomásul veszi a Parlament Elnökségén belül a köztulajdonban álló parlamenti csatorna létrehozásának lehetőségéről jelenleg folytatott megbeszéléseket; üdvözli a Parlament Elnökségének azon döntését, hogy megvalósíthatósági tanulmányt kér egy parlamenti tájékoztatási csatorna vagy egy saját európai parlamenti televíziós csatorna esetleges létesítésével kapcsolatban; elismeri, hogy többféle lehetséges módja van egy ilyen terv kivitelezésének, és úgy véli, hogy minden ilyen csatornának függetlennek kell lennie; úgy véli, hogy egy ilyen csatorna jelentős mértékben hozzájárulna egy európai közösségi tér kialakulásához; megjegyzi, hogy korábban többször felkérte a Bizottságot egy hasonló európai csatornát érintő házon belüli hatástanulmány elkészítésére; hangsúlyozza annak szükségességét, hogy szorosabb együttműködés legyen a Parlament külső irodáinak és a Bizottságot képviselőinek tevékenységei között;

*

* *

49. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, a Bizottságnak, az Európai Bíróságnak, a Számvevőszéknek, a Régiók Bizottságának, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak, a tagállamok kormányainak és a Nemzetközi Újságíró Szövetségnek.

P6_TA(2005)0184

Togo

Az Európai Parlament állásfoglalása Togóról

Az Európai Parlament,

- tekintettel az emberi jogok és a népek jogainak afrikai chartájára,
- tekintettel a togói helyzettel kapcsolatos korábbi állásfoglalásaira,
- tekintettel a Bizottság és a Tanács soros elnöksége nyilatkozataira,
- tekintettel eljárási szabályzata 115. cikkének (5) bekezdésére,

A. súlyos aggodalommal figyeli a 2005. április 24-i vitatott elnökválasztást követően fellángolt erőszakos cselekményeket, amelyek során mintegy 100 fő vesztette életét és több mint 18 500 fős menekülthullám távozott a szomszédos Beninbe és Ghanába;

B. mivel az erőszak 2005. április 26-án tört ki, amikor Eyadema Gnassingbe fiát, Faure Gnassingbet kiáltották ki a szavazás nyertesének az előzetes eredmények alapján, amelyek szerint a szavazatok 60 százalékát szerezte meg, szemben a hatpárti ellenzéki koalíciót vezető Emmanuel Bob-Akitanival, aki nek a szavazatok 38 százaléka jutott;

2005. május 12., csütörtök

- C. mivel a 2005. április 24-én Togóban tartott elnökválasztás tisztaságát súlyos szabálytalanságok árnyékkolták be, amelyek választási névjegyzékek összeállításával és választói kártyák osztásával kezdődtek és az ellenzék tagjainak kegyetlen elnyomásával folytatódtak;
- D. mivel a togói alkotmánybíróság megerősítette Faure Gnassingbe győzelmét az elnökválasztáson és visszautasította az ellenzék választási csalásra hivatkozó kérelmét;
- E. mivel az ellenzéki pártok koalíciója vitatja a választás eredményét, és a szavazás érvénytelennek nyilvánítását kéri, és elítéli a szavazás tisztességes lefolytatását beárnyékoló súlyos szabálytalanságokat;
- F. mivel több esetben fegyveres erők vitték el a szavazóhelyiségből az urnákat közvetlenül a szavazóhelyiség bezárása után;
- G. mivel a Nyugat-afrikai Államok Gazdasági Közössége (ECOWAS) égisze alatt aláírt megállapodástól eltérően az ellenzék képviselőinek nem engedélyezték a független választási bizottság munkájában való részvételt;
- H. mivel a választásokat követő erőszakos cselekmények több tucat emberéletet és több mint háromszáz súlyos sérültet követeltek;
- I. mivel a választási eredmények nemzetközi visszhangja eddig vegyes volt: a szabálytalanságok ellenére Franciaország és az ECOWAS elfogadhatónak találja őket, ellentétben az eredmények jogszerűségét vitató Egyesült Államokkal;
- J. mivel az ECOWAS elnöke, a nigériai Mamadou Tandja 2005. május 1-jén küldöttséget indított Loméba az országban kialakult válság megoldását célzó folyamatos erőfeszítések folytatása és az elefántcsontparti válság által már súlyosan érintett régió további destabilizálódásának megelőzése érdekében;
1. határozottan elítéli a rendfenntartó erők erőszakos fellépését a szavazás szabályszerűségét vitató személyek ellen, akárcsak a külföldiek ellen elkövetett jogtalanságokat;
 2. elítéli a loméi Goethe Intézetet teljes egészében elpusztító szándékos gyújtogatást és felszólítja a togói hatóságokat, hogy biztosítsák valamennyi külföldi állampolgár és intézmény hatékony védelmét;
 3. felszólítja a biztonsági erőket, hogy fékezzék meg a polgári lakosságot érintő visszaéléseket és megfélemlítést, vessenek véget a fegyveres csoportok tevékenységének, és lássák el feladataikat a rendfenntartás érdekében, az emberi jogok szigorú tiszteletben tartása mellett;
 4. kéri egy független vizsgálóbizottság felállítását az elkövetett jogtalanságok feltárására és a felelősség megállapítására, hogy az elkövetők ellen eljárást lehessen indítani és – a tisztességes eljáráshoz való joguk tiszteletben tartásával – felelősségre lehessen őket vonni;
 5. azon az állásponton van, hogy a 2005. április 24-i választás körülményei nem feleltek meg az átláthatóság, a pluralizmus és a nép szabad döntése elveinek, amelyeket a regionális és nemzetközi eszközök előírnak ezen a téren, és a választás alapján alakult kormányzat legitimitása nem ismerhető el;
 6. hangsúlyozza, hogy ezek a választások nem felelnek meg azoknak a feltételeknek, melyek alapján Togo és az Európai Unió között újra kezdődhet az együttműködés;
 7. felszólítja a togói hatóságokat, hogy hívjanak össze egy nemzeti konferenciát az ellenzéki pártok és a polgári társadalom képviselőinek részvételével, azzal a szándékkal, hogy megoldást találjanak a válságra, valamint helyezzenek kilátásba nemzetközi ellenőrzés mellett tartandó újabb elnök- és parlamenti választást, a választási törvény és listák konszenzusos felülvizsgálata után, amelyek méltán nevezhetők demokratikusnak, szabadnak, tisztességesnek és átláthatónak;
 8. felszólítja a Tanácsot, a Bizottságot és valamennyi regionális és nemzetközi intézményt, hogy munkálkodjanak a biztonság és a párbeszéd helyreállításán annak érdekében, hogy minden politikai erő és a polgári és katonai intézmények vezetői az országon belüli megbékélés és egy valóságos átmeneti folyamat útjára térhessenek, tiszteletben tartva valamennyi togói lakos demokratikus döntését;

2005. május 12., csütörtök

9. felszólítja a tagállamokat, hogy tartózkodjanak minden egyoldalú nyilatkozattól a választások szabályszerűségét illetően, ehelyett inkább törekedjenek egy EU-n belüli közös álláspont kialakítására;
10. sürgeti a togói hatóságokat, hogy tartsák tiszteletben a Cotonou-i Megállapodás 96. cikke értelmében folytatott megbeszélések keretében vállalt 22 kötelezettséget, a demokrácia visszaállítását és az emberi jogok és az alapvető szabadságjogok tiszteletben tartását illetően;
11. úgy véli, hogy a togói hatóságoknak teljes felelősséget kell vállalniuk a polgári személyek, különösen az ellenzéki pártok képviselői, az emberi jogok védelmezői és az újságírók testi épsége ellen elkövetett összes támadásért;
12. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, a Bizottságnak, az ENSZ, az Afrikai Unió és az ECOWAS főtítkárnak, az AKCS–EU vegyes parlamenti közgyűlés társelnökeinek, valamint Togo elnökének, kormányának és nemzetgyűlésének.

P6_TA(2005)0185

Az emberi jogok és a demokrácia megsértése az Orosz Föderációhoz tartozó Mari El Köztársaságban

Az Európai Parlament állásfoglalása a Mari Köztársaságról(Mari El)

Az Európai Parlament,

- tekintettel az Oroszországról szóló korábbi állásfoglalásaira, különösen a 2004. december 15-i állásfoglalására ⁽¹⁾, és az EU és Oroszország közötti kapcsolatokról szóló 2004. február 26-i Tanácshoz intézett ajánlására ⁽²⁾,
 - tekintettel az EK és Oroszország között 1997. december 1-jén életbe lépett partnerségi és együttműködési megállapodásra,
 - tekintettel az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezményre és különösen annak 10. cikkére,
 - tekintettel a regionális vagy kisebbségi nyelvek európai chartájára, amelyet az Orosz Föderáció 2001. május 10-én aláírt,
 - tekintettel a Mari El Köztársaság alkotmányára, amely az állami nyelvek egyikeként ismeri el a mari nyelvet, és a nyelvi kérdésekről szóló 1995. évi törvényre, amely a Mari El Köztársaságot soknemzetiségű köztársaságnak nyilvánítja és nemzetiségi hovatartozásuktól függetlenül biztosítja a polgárok jogát arra, hogy megőrizzék és fejlesszék anyanyelvüket és kultúrájukat,
 - tekintettel az orosz és nemzetközi nem kormányzati szervek hiteles jelentéseire az Orosz Föderációhoz tartozó Mari El Köztársaságban 2004. december 19-én megtartott elnökválasztás előtt és alatt az emberi jogok folytatólagosan megsértéséről és szabálytalanságokról,
 - tekintettel az emberi jogokról, kisebbségekről és alapvető szabadságjogokról szóló EU és Oroszország közötti 2005. március 1-jei első konzultációra, amelyre Luxembourgban került sor,
 - tekintettel eljárási szabályzata 115. cikke (5) bekezdésére,
- A. mivel a nem állami kézben lévő tömegtájékoztatási eszközök újságíróit és tudósítóit a Mari El Köztársaságban folytatólagosan és gyakran bántalmazták, zaklatták és megfélemlítették, beleértve három újságíró megölését 2001-ben és Vlagyimir Kozlov úr 2005. február 4-i megverését;
- B. mivel a helyi és a szövetségi kormány nem tette meg a megfelelő lépéseket az elkövetők bíróság elé állítása, valamint az újságírók biztonságának és a tömegtájékoztatás függetlenségének biztosítása érdekében;

⁽¹⁾ Elfogadott szövegek, P6_TA(2004)0099.

⁽²⁾ HL C 98. E, 2004.4.23., 182. o.