

**2006. február 16-án benyújtott kereset – Olasz Köztársaság  
kontra az Európai Közösségek Bizottsága**

(T-60/06. sz. ügy)

(2006/C 96/41)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

*Felperes:* az Olasz Köztársaság (képviselő: Giacomo Aiello, Avvocato dello Stato)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

- A Bíróság semmisítse meg a Bizottság 2005. december 7-i, 2005 C(2005) 4436 végleges határozatát;
- A Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Jelen keresetével a felperes a Bizottság 2005. december 7-i C(2005) 4436 végleges, az alumíniumgyártás során Gardanne, Shannon és Szardínia tartományokban üzemanyagként használt ásványi olajokat terhelő jövedéki adó alóli mentesítésről szóló, Franciaországban, Írországban és Olaszországban végrehajtott határozatát támadja meg

A felperes álláspontja szerint a fenti határozat megállapította, hogy

- A szóban forgó mentességek nem a címzettek általános-ságban vett és megkülönböztetés nélküli csoportjához szólnak, hanem arra irányulnak, hogy egyes vállalkozásoknak kedvezzenek az alumíniumpiac különleges szerkezete következtében.
- Új, és mivel az ezekről való értesítés nem időben történt, jog-szerűtlen támogatásokról van szó, amelyek 1998. május 29-ét megelőzően részben nem létezőknek tekinthetők.
- 2003. október 31-ig ezen támogatások nem voltak a környe-zetvédelmi támogatások rendjével összeegyeztethetők.

Kérelmei alátámasztására a felperes a következőkre hivatkozik:

- Az olasz szabályozás által biztosított jövedéki adó alóli mentesség nem szelektív jellegű, hiszen valamennyi olyan üzem a címzettje, amelyek ásványi olajat használnak fel alumíniumoxid gyártása során. Az a körülmény, hogy Olasz-ország területén csupán egyetlen olyan létesítmény található,

amelyben a gyártási folyamat során ilyen olajat használnak, pusztán ténybeli relevanciával bír, és nem kérdőjelezi meg a rendelkezés általános alkalmazási körét.

- A szóban forgó támogatásokat a 659/1999 rendelet 1. cikke b) pontjának értelmében létezőnek kellett volna tekinteni, mivel az Olasz Kormányt a Tanács szabályos módon hatal-mazta fel az ügy tárgyát képező kivétel hatályban hagyására.
- A szóban forgó kivétel szoros összefüggésben áll a környe-zetvédelmi célokkal, amint az Olasz Kormány szabályozá-sának végrehajtásából, valamint az Eurallumínia társaságnak Szardínia tartománnyal és a Környezetvédelmi Miniszteri-ummal kötött megállapodásából látható.
- A kivételt Szardínia tartomány gazdasági fejlődése szempont-jából funkcionálisnak kellett volna tekinteni.
- Az Olasz Kormány álláspontja szerint a 2003/96/EK irányelv hatályba lépésével már nem áll fenn a szóban forgó adóked-vezményről való bejelentési kötelezettsége, mivel az Irányelv 18. cikkének, illetve II. mellékletének rendelkezései 2006. december 31-éig kifejezetten hatályban tartották a jogvita tárgyát képező jövedéki adót. Másrészt a hivatkozott rende-lkezések tartalma megegyezik a 2001/224/EK tanácsi határo-zat 1. cikkének (2) bekezdésével.

A felperes végül a bizalomvédelem elvének, valamint a közös-ségi rendelkezések jogszerűsége véelme elvének megsértésére hivatkozik.

**2006. február 23-án benyújtott kereset – FLS Plast kontra  
Bizottság**

(T-64/06. sz. ügy)

(2006/C 96/42)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperesek:* az FLS Plast A/S (Koppenhága, Dánia) (képviselők: K. Lasok QC és M. Thill-Tayara)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága