

2006. február 23-án benyújtott kereset – Aughinish Alumina kontra Bizottság

(T-69/06. sz. ügy)

(2006/C 96/47)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Auginish Alumina Ltd (székhelye: Askeaton, Írország)
(képviselők: J. Handoll és C. Waterson, solicitors)

Alperes: Az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Bizottság 2005. december 7-i, C(2005) 4436 def. számon nyilvántartásba vett, a többek között Shannon tartományon belüli alumíniumgyártás során fűtőanyagként felhasznált ásványi olajokat terhelő jövedéki adó alóli, Írország által végrehajtott mentességre vonatkozó (C 78/2001 [ex NN/2001-Írország]) határozatát;
- a Bizottságot kötelezze a felperes részéről jelen eljárás folyamán felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Megtámadott határozatában a Bizottság úgy vélte, hogy a többi tagállam mellett Írország számára biztosított, alumíniumgyártás során használt nehéz fűtőanyagokat terhelő jövedéki adó alóli, 2003. december 31-ig tartó mentesség az EK 87. cikk (1) bekezdésének értelmében állami támogatásnak minősül. Ugyanakkor megállapította azt, hogy az 1990. július 17-e és 2002. február 2-a között nyújtott támogatás, mivel összeegyeztethetetlen a közös piaccal, nem térítendő vissza, míg a 2002. február 3. és 2003. december 31. között nyújtott támogatás az EK 87. cikk (3) bekezdése értelmében összeegyeztethető a közös piaccal, amennyiben a kedvezményezettek legalább 13,01 eurós összeget fizetnek a nehéz üzemanyag-olaj minden 1 000 kg-ja után, a Bizottság úgy határozott, hogy maga a támogatás összeegyeztethetetlen a közös piaccal, amennyiben a kedvezményezettek nem fizették meg a fenti összeget, és arra szólította fel többek között Írországot, hogy tegyen meg minden szükséges intézkedést az összeegyeztethetetlen támogatás kedvezményezettek részéről történő visszatéríttetésének szorgalmazására.

A felperes, egy ír társaság, amely az – állítólagos – támogatás egyik kedvezményezettje, a vitatott határozat megsemmisítését kéri. Kérései alátámasztására előadja, először is, hogy a

Bizottság tévesen kezelte a szóban forgó támogatást az EK 88. cikk (1) bekezdése értelmében létező támogatásnak. E vonatkozásban a felperes három alternatív érvet is felhoz: a támogatás kötelező erejű és Írország csatlakozását megelőzően kötött megállapodás tárgya volt; a támogatásról 1983. januárjában történt az értesítés, ám a Bizottság csupán 2000-ben döntött az eljárás megindításáról; ha a támogatást jogszerűtlen lenne is, a Bizottság tévesen vélte úgy, hogy a 659/99 rendelet⁽¹⁾ 15. cikke értelmében azt részben létezőnek kell tekinteni.

A felperes azt állítja továbbá, hogy a megtámadott határozat sérti a jogbiztonság elvét, mivel lehetetlenné teszi a Tanács által az EK 93. cikk alapján nyújtott felhatalmazásokat, és a Bizottság elmulasztotta, hogy éljen a 92/81 irányelv⁽²⁾ 8. cikke értelmében őt megillető eljárás lehetőségével állami támogatások vonatkozásában, vagy hogy szorgalmazza a vonatkozó tanácsi határozatok megsemmisítését.

Továbbá, a felperes állapítása szerint a Bizottság elmulasztotta az EK 3. és 157. cikk alapvető előírásainak tekintetbe vételét a közösségi ipar versenyképességének erősítésére és az ehhez szükséges feltételek meglétének biztosítására.

A felperes a bizalomvédelem és jogbiztonság elveinek védelmére is hivatkozik. E tekintetben a felperes ugyancsak rámutat arra a tényre, hogy a Bizottság a támogatásról történő értesítést követő 17 évig nem lépett fel ezen támogatás ellen, és elmulasztotta a mentességet 2006 decemberéig meghosszabbító tanácsi határozat elutasítását.

A felperes továbbá azzal érvel, hogy az EK 88. cikk (2) bekezdése alapján indított eljárás 43 hónapig tartott, amely – a felperes álláspontja szerint szélcsússzerűen hosszú – időszak a gondos ügyintézés és a jogbiztonság elveit sérti.

Végezetül a felperes úgy véli, hogy a Bizottság elmulasztotta az érintett piacok és azok verseny-szerkezete megfelelő vizsgálatát, amelyet azon tény fényében el kellett volna végezni, hogy maga a Bizottság korábban elfogadta, hogy nincs szó a verseny torzulásáról, valamint tekintettel arra a tényre, hogy a Tanács 2006. december 31-ig jóváhagyta a mentességeket.

⁽¹⁾ Az EK-Szerződés 93. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 1999. március 22-i 659/1999/EK rendelet., HL L 83., 1999. 3. 27., 1. o., (magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 1. kötet, 339.o.)

⁽²⁾ Az ásványi olajok jövedéki adója szerkezetének összehangolásáról szóló 1992. október 19-i 92/81/EGK irányelv, HL L 83., 1999.13.27., 1. o.