

Az Elsőfokú Bíróság 2006. március 15-i ítélete – Valero Jordana kontra Bizottság(T-429/03. sz. ügy) ⁽¹⁾**(„Tisztviselők – Kinevezés – A besorolás felülvizsgálata – A személyzeti szabályzat 31. cikkének (2) bekezdése”)**

(2006/C 108/29)

Az eljárás nyelve: francia

A felek**Felperes:** Gregorio Valero Jordana (Uccle, Belgium) (képviselők: N. Lhoest és É. De Schietere de Lophem ügyvédek)**Alperes:** az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: V. Joris és C. Berardis-Kayser meghatalmazottak, segítőjük: D. Waelbroeck ügyvéd)**Az ügy tárgya**

Elsődlegesen a felperesnek az A7-es besorolási fokozat 3-as fizetési fokozatába történő végleges besorolásáról szóló, 2002. december 19-i bizottsági határozat megsemmisítése és – a szükséges mértékben – a felperes panaszának elutasításáról szóló, 2003. szeptember 9-i bizottsági határozat megsemmisítése, másodlagosan egyes okiratok bemutatása

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 59., 2004.3.6.**Alperes:** az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currall és V. Joris meghatalmazottak)**Az ügy tárgya**

A felperesnek a B3-as besorolási fokozatba 1988. március 1-jei hatállyal történő végleges besorolásáról szóló, 2002. december 20-i bizottsági határozat megsemmisítése

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a felperesnek a B3-as besorolási fokozatba 1988. március 1-jei hatállyal történő végleges besorolásáról szóló, 2002. december 20-i bizottsági határozatot megsemmisíti.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a Bizottságot a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 59., 2004.3.6.**Az Elsőfokú Bíróság 2006. március 15-i ítélete – Verborgh kontra Bizottság**(T-26/04. sz. ügy) ⁽¹⁾**(„Tisztviselők – Kinevezés – A besorolási fokozat megállapításának felülvizsgálata – A személyzeti szabályzat 31. cikkének (2) bekezdése”)**

(2006/C 108/31)

Az eljárás nyelve: francia

Az Elsőfokú Bíróság 2006. március 15-i ítélete – Leite Mateus kontra Bizottság(T-10/04. sz. ügy) ⁽¹⁾**(„Tisztviselők – Kinevezés – A besorolás felülvizsgálata – A személyzeti szabályzat 31. cikkének (2) bekezdése”)**

(2006/C 108/30)

Az eljárás nyelve: francia

A felek**Felperes:** Carlos Alberto Leite Mateus (Zaventem, Belgium) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és É. Marchal ügyvédek)**Felek****Felperes:** Jacques Verborgh (Aalter, Belgium) (képviselők: N. Lhoest és É. De Schietere de Lophem ügyvédek)**Alperes:** Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: V. Joris és S. Pilette meghatalmazottak)**Az ügy tárgya**

Elsősorban a felperes A7 besorolási fokozatba és 3-as fizetési fokozatba történő végleges besorolását megállapító 2002. december 20-i bizottsági határozat, illetve szükség esetén a felperes panaszát elutasító 2003. október 9-i bizottsági határozat megsemmisítése, másodlagosan bizonyos okiratok bemutatása.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 71., 2004.3.20.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. március 15-i ítélete – Eurodrive kontra OHIM

(T-31/04. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Az »euro-MASTER« közösségi ábrás védjegy bejelentése – A korábbi EUROMASTER nemzeti szövegdjegyek – Az áruk és szolgáltatások hasonlóságának hiánya – A felszólalás részbeni elutasítása – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2006/C 108/32)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Eurodrive Services and Distribution NV (Amszterdam, Hollandia) (képviselők: E. Chávarri és A. Pérez-Gómez ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: I. de Medrano Caballero, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Jesús Gómez Frías (Madrid, Spanyolország)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának (az R 419/2001-1. sz. és R 530/2001-1. sz. ügyben) a Jesús Gómez Frías és az Eurodrive Services and Distribution NV közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2003. november 12-én hozott határozata ellen benyújtott kereset

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 190., 2004. 7. 24.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. március 15-i ítélete – Athinaiki Oikogeniaki Artopoiia kontra OHIM

(T-35/04. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – FERRERO korábbi szövegdjegy – »FERRÓ« szóelemet tartalmazó közösségi ábrás védjegy bejelentése – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2006/C 108/33)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Athinaiki Oikogeniaki Artopoiia AVEE (Pikermi, Görögország) (képviselő: C. Chrissanthi ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Novais Gonçalves, meghatalmazotti minőségben)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Ferrero OHG mbH (Stadtlendorf [Németország]) (képviselő: M. Schaeffer ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának 2003. december 1-jei (R 460/2002-1. sz. ügy), a Athinaiki Oikogeniaki Artopoiia AVEE és a Ferrero OHG mbH közötti felszólalási eljárásra vonatkozó határozata ellen benyújtott kereset

Az ítélet rendelkező része

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) részéről felmerült költségek viselésére.
- 3) A beavatkozó maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 94., 2004.4.17.