

**Az Elsőfokú Bíróság 2006. március 15-i ítélete – Kimman kontra Bizottság**

(T-44/04. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Tisztviselők – Kinevezés – A besorolási fokozat megállapításának felülvizsgálata – A személyzeti szabályzat 31. cikkének (2) bekezdése”)

(2006/C 108/34)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: Eugène Kimman (Overijse, Belgium) (képviselők: N. Lhoest és É. De Schietere de Lophem ügyvédek)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: V. Joris és A. Bouquet meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

A felperes B5 besorolási fokozatba való végleges besorolását megállapító 2002. december 20-i bizottsági határozat, illetve szükség esetén a felperes panaszát elutasító 2003. október 1-jei bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

<sup>(1)</sup> HL C 94., 2004.4.17.

**Az Elsőfokú Bíróság 2006. március 15-i ítélete – Devey kontra OHIM**

(T-129/04. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Közösségi védjegy – Térbeli védjegy – Egy műanyagflakon formája – A lajstromozás elutasítása – Feltétlen kizáró ok – A megkülönböztető képesség hiánya – Korábbi nemzeti védjegy – Párizsi egyezmény – TRIPs Megállapodás – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2006/C 108/35)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: Devey Holding GmbH & Co. Beteiligungs KG (Unterhaching, Németország) (képviselők: R. Kunz-Hallstein és H. Kunz-Hallstein ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider, meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM második fellebbezési tanácsának (az R 367/2003-2. sz. ügyben) 2004. január 20-án hozott azon határozatának hatályon kívül helyezése iránti kereset, amely elutasította egy flakon formájú térbeli megjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti védjegybejelentési kérelmet

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság elutasítja a keresetet.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 168., 2004. 6. 26.

**Az Elsőfokú Bíróság 2006. március 15-i ítélete – Olaszország kontra az Európai Közösségek Bizottsága**

(T-226/04. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Megsemmisítés iránti kereset – 316/2004/EK rendelet – A borpiac közös szervezése – Hagyományos kifejezések védelme – Egyes kiegészítő hagyományos kifejezések besorolásának módosítása – Kifejezések használata harmadik országokból származó borok címkein – Eljárási hiba – Arányosság elve – TRIPs-megállapodás”)

(2006/C 108/36)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

Felperes: az Olasz Köztársaság (képviselők: M. Fiorilli avvocato dello Stato)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: N. Nolin és V. Di Bucci meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az egyes borászati termékek leírása, jelölése, kiszerelese és oltalma tekintetében az 1493/1999/EK tanácsi rendelet alkalmazására vonatkozó egyes szabályok megállapításáról szóló 753/2002/EK rendeletet módosító, 2004. február 20-i 316/2004/EK bizottsági rendelet (HL L 55., 16. o.; magyar nyelvű különkiadás: 3. fejezet 42. kötet, 490. o.) részleges – különösen a 2002. április 29-i 753/2002 rendelet (HL L 118., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás: 3. fejezet 35. kötet, 455. o.) hagyományos kifejezések védelmét érintő 24., 36. és 37. cikkének módosítása tekintetében történő – megsemmisítése iránti kérelem.