

Alperes: Transport Environment Development Systems (Trends) (Athén, Görögország) (képviselő: V. Christianos ügyvéd), Marios Kontaratos (Athén), Anastasios Tillis (Neo Irakleio, Görögország) (képviselő: V. Christianos ügyvéd), Georgios Argyrakos (Athén), Konstantinos Petrakis (Cholargos, Görögország) és Fotini Koutroumpa (Glyfada, Görögország)

Az ügy tárgya

A Bizottság arra irányuló kérelme, hogy az alpereseket kötelezzék a „Telematics applications of commun interest” közösségi program végrehajtásának keretében kötött két szerződés alapján az Európai Közösségtől kapott pénzügyi támogatás többletösszegének visszafizetésére.

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet, amennyiben A. Tillis, M. Kontaratos, G. Argyrakos, K. Petrakis és F. Koutroumpa ellen irányul, mint elfogadhatatlant elutasítja.
- 2) A Bizottság maga viseli a saját költségeit, valamint A. Tillis-nek az elfogadhatatlansági kifogással kapcsolatban felmerült költségeit.

(¹) HL C 184., 2003.8.2.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. február 17-i végzése – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Trends és társai

(T-449/04. sz. ügy) (¹)

(Választottbírói kikötés – Elfogadhatatlansági kifogás – Társaság üzlettársai ellen irányuló kereset)

(2006/C 108/40)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: M. Patakia meghatalmazott, segítői: M. Bra, K. Kapoutzidou és S. Chatzigiannis ügyvédek)

Alperes: Transport Environment Development Systems (Trends) (Athén, Görögország) (képviselő: V. Christianos ügyvéd), Marios Kontaratos (Athén), Anastasios Tillis (Neo Irakleio, Görögország) (képviselő: V. Christianos ügyvéd), Georgios Argyrakos (Athén), Konstantinos Petrakis (Cholargos, Görögország) és Fotini Koutroumpa (Glyfada, Görögország)

Az ügy tárgya

A Bizottság arra irányuló kérelme, hogy az alpereseket kötelezzék a „Telematics systems in the area of transport” közösségi program végrehajtásának keretében kötött két szerződés alapján az Európai Közösségtől kapott pénzügyi támogatás többletösszegének visszafizetésére.

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet, amennyiben A. Tillis, M. Kontaratos, G. Argyrakos, K. Petrakis és F. Koutroumpa ellen irányul, mint elfogadhatatlant elutasítja.
- 2) A Bizottság maga viseli a saját költségeit, valamint A. Tillis-nek az elfogadhatatlansági kifogással kapcsolatban felmerült költségeit.

(¹) HL C 184., 2003.8.2.

2005. február 3-án benyújtott kereset – Bizottság kontra Environmental Management Consultants Ltd

(T-46/05. sz. ügy)

(2006/C 108/41)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: D. Triantafyllou és N. Koroyiannakis ügyvédek)

Alperes: Environmental Management Consultants Ltd (Nicosia, Ciprus)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest a 31 965,28 EUR tőkének és a terhelési értesítés lejártának időpontjától 2005. január 31-ig esedékes 12 091,53 EUR késedelmi kamatnak megfelelő 44 056,81 EUR megfizetésére,
- kötelezze az alperest 2005. február 1-jétől a tartozás teljes kiegyenlítéséig naponta 9,62 EUR kamat fizetésére, és
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az Európai Közösségek Bizottsága által képviselt Európai Közösségek szerződést kötött az alperessel, amely a harmadik országokkal és nemzetközi szervezetekkel folytatott külön program rendelkezései alá tartozott. A szerződés különösen a „Zárt hurkú eljárások bemutatása a galvanizálás és fémötöztetés terén” nevű projekt kivitelezésére vonatkozott, és 1998. november 1-jétől számított 30 hónapon belül kellett volna teljesíteni. A szerződés keretében a Bizottság vállalta, hogy pénzügyileg hozzájárul a projekt megfelelő végrehajtásához, a megengedhető teljes költség 50 %-ával és a járulékos költségek 100 %-ával, 538 000 EUR-ig.

1999 májusában a munkát koordináló társaság fizetéképtelenné vált, és felfüggesztette a projekt 1999. február 5-én megkezdett kivitelezését. A konzorcium egyes megmaradt tagjainak erőfeszítései ellenére nem volt lehetséges másik koordinátort találni. Következésképp a Bizottság úgy döntött, hogy felbontja a szerződést, miután megállapította, hogy a konzorcium megmaradt tagjai számára nem lehetséges a projekt kivitelezése. A Bizottság határozatát 2000. június 16-i levelével közölte az alperessel, amelyben megkérte, hogy nyújtson be költségkimutatást és műszaki jelentést az 1998. február és május között elvégzett munkáról.

Az alperes az 1998.11.1 – 2000.4.30. közötti időszakra nyújtott be költségkimutatást, de a Bizottság úgy döntött, csak a 1999. februártól májusig tartó időszakra – amely szerinte a program tényleges tartamát jelenti – vonatkozó személyzeti kiadásokat állapítja meg, és foglalja bele az eszközkiadásokba. Ezen számítások alapján a Bizottság 23 404,72 EUR költséget fogadott el, és e keresettel 31 965,28 EUR összeg megtérítését kéri, amely az alperesnek fizetett előleg fennmaradó részét jelenti, a vonatkozó rendelkezésekkel összhangban ezen összeghez tartozó kamatok megfizetésével együtt.

2006. február 27-én benyújtott kereset – ENERCON GmbH kontra OHIM

(T-71/06. sz. ügy)

(2006/C 108/42)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: ENERCON GmbH (Aurich [Németország], képviselő: R. Böhm Rechtsanwalt)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2005. november 30-i határozatát (0179/2005-2. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: Szélerenergia-átalakító berendezés egy részét ábrázoló térbeli védjegy a 7. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – lajstromszám: 2 496 743.

Az elbíráló határozata: A védjegybejelentés elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a védjeggyel kérelmezett áruforma nem tartozik a szokásos formák körébe. A térbeli védjegy ezért megkülönböztető képességgel rendelkezik.

A rendelet 7. cikke (3) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanácsnak a körülményekre figyelemmel fel kellett volna hívnia a felperest további szakértői vélemény bemutatására, amennyiben ez a 7. cikk (3) bekezdése szerinti bizonyíték szolgáltatásához szükséges.

2006. február 28-án benyújtott kereset – Cassegrain kontra OHIM

(T-73/06. sz. ügy)

(2006/C 108/43)

A keresetlel nyelve: francia

Felek

Felperes: Jean Cassegrain (Párizs, Franciaország) (képviselők: Y. Coursin és T. van Innis ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- elsődlegesen, az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot és kötelezze az OHIM-ot a költségek viselésére;