

2006. február 24-én benyújtott kereset – Armando Álvarez kontra Bizottság

(T-78/06. sz. ügy)

(2006/C 121/24)

Az eljárás nyelve: spanyol

2006. március 16-án benyújtott kereset – Studio Bichara és társai kontra Bizottság

(T-86/06. sz. ügy)

(2006/C 121/25)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperesek: az Armando Álvarez S.A. (Madrid, Spanyolország) (képviselők: E. Garayar és A. García Castillo ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság

- állapítsa meg a jelen kereset elfogadhatóságát;
- semmisítse meg a COMP/F/38.354 ipari zsákok ügyben 2005. november 30-án hozott C(2005)4634 bizottsági határozatot, amennyiben az megállapítja az Armando Álvarez S.A. felelősségét;
- kötelezze a Bizottságot az Armando Álvarez S.A jelen ügyben felmerült költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A kereset a COMP/F/38.354 ipari zsákok ügyben 2005. november 30-án hozott C(2005)4634 bizottsági határozat megsemmisítésére irányul. A Bizottság a megtámadott határozatban megállapította, hogy a felperes, más vállalkozásokkal együttesen megsértette az EK 81. cikket az 1991-2002 időszakban azzal, hogy részt vett a műanyag ipari zsákok gyártói közötti megállapodásokban és összehangolt magatartásokban, amelyek érintették Németországot, Belgiumot, Hollandiát, Luxemburgot, Spanyolországot és Franciaországot. A fenti jogsértések miatt a Bizottság a felperesre az Plasticos Españoles S.A.-val egyetemlegesen bírságot szabott ki.

Keresete alátámasztására a felperes előadja, hogy a Bizottság a tényállást tévesen értékelte, megsértette az ártatlanság vélelmének elvét és a felperes védelemhez való jogát.

Felek

Felperesek: Studio Bichara s.r.l, Riccardo Bichara és Maria Proietti (Róma, Olaszország) (képviselők: M. Pappalardo, M. C. Santacroce ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg a 8.ACP.PNG.003. sz. projekttel kapcsolatban a Bizottság pápua új-guineai küldöttsége, valamint az Európai Csaláselleni Hivatal (OLAF) szerződésen kívüli felelősségét;
- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Bizottságot és az OLAF-ot a 8.ACP.PNG.003. sz. projekt végrehajtása során tanúsított jogsértő magatartással okozott, 5 884 873,99 euróra tehető kár megtérítésére;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Bizottságot a jelen eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen kereset annak a kárnak a megtérítésére irányul, amelyet az Európai Fejlesztési Alapból finanszírozott, 8.ACP.PNG.003. sz. szolgáltatásnyújtásra irányuló közbeszerzési szerződéssel kapcsolatban a Bizottság pápua új-guineai küldöttsége és az Európai Csaláselleni Hivatal (OLAF) tisztviselői által tanúsított magatartás miatt a felperes társaság (olasz tervezőtársaság, amely éveken át az Európai Unió által finanszírozott programok keretében tevékenykedett) szenvedett el.

E tekintetben a felperes emlékeztet arra, hogy 1999 decemberében a felperes nyerte el a kérdéses közbeszerzési szerződést, amelynek tárgya Pápua Új-Guinea különböző vidékein található kilenc tanintézmény javítási munkálatainak megtervezése volt.

A felperes társaság két másik felperessel egyetemben úgy véli, hogy jelen esetben felmerül a Közösség szerződésen kívüli kártérítési felelőssége:

- a Bizottság pápua új-guineai küldöttségének a Studio Bichara és a helyi kormány között a kérdéses szolgáltatásnyújtásra irányuló közbeszerzési szerződéssel kapcsolatos szerződéses jogviszonyba történt jogosulatlan beavatkozása miatt. E beavatkozás a felperes társaságot arra kényszerítette, hogy idő előtt befejezze a szerződéses jogviszonyt, és ezáltal elmulassza a jogvitának a szerződéses felek közötti barátságos rendezésének bármiféle lehetőségét.
- az OLAF-nak az OF/2002/0261-es és OF/2002/0322-es vizsgálatai keretében tanúsított magatartása miatt. E magatartás ellentétes mind az OLAF azon kötelezettségével, miszerint saját vizsgálatait a Bizottságtól is teljesen függetlenül kell végeznie, mind pedig a vizsgált jogalanyokkal kapcsolatban alkalmazandó igazságosság, pártatlanság és az ártatlanság vélelme elveivel.

2006. március 13-án benyújtott kereset – Gargani kontra Európai Parlament

(T-94/06. sz. ügy)

(2006/C 121/26)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Giuseppe Gargani (Morra de Sanctis, Olaszország) (képviselő: W. Rothley ügyvéd)

Alperes: az Európai Parlament

Kereseti kérelmek

- állapítsa meg, hogy a Parlament megszegte eljárási szabályzatának 121. cikkét, amikor úgy határozott, hogy a Bíróság előtt folyamatban lévő C-305/05. sz., előzetes döntéshozatali eljárás tekintetében véleményt terjeszt elő;
- kötelezze a Parlamentet az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresetet azért nyújtották be, mert az Európai Parlament elnöke az intézmény képviseletében a C-305/05. sz. ügyben a

Bíróság alapokmányának 23. cikke második bekezdése értelmében véleményt terjesztett elő. A felperes szerint a véleményt anélkül adták, hogy az Európai Parlament jogi bizottságával lefolytatták volna a megfelelő egyeztetést, és hogy az Európai Parlament plenáris ülése határozatot hozott volna.

Keresete indokolására a felperes az Európai Parlament eljárási szabályzata 121. cikkének megsértésére hivatkozik.

2006. március 30-án benyújtott kereset – Phildar kontra OHIM

(T-99/06. sz. ügy)

(2006/C 121/27)

A keresetlelve nyelve: angol

Felek

Felperes: Phildar SA (Roubaix, Franciaország) (képviselő: E. Baud ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Comercial Jacinto Parera SA (Barcelona, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának 2006. január 16-i határozatát (R 245/2004-2. sz. ügy);
- másodlagosan és abban az esetben, ha az Elsőfokú Bíróság nem helyezi hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának 2006. január 16-i határozatát (R 245/2004-2. sz. ügy), utalja vissza az ügyet a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) elé a különösen a felperes „FILDOR” korábbi francia szövevénye (lajstromszám: 744 927) alapján a „FILDOR” közösségi védjegy (lajstromszám: 831 834) lajstromozása ellen irányuló felszólalás megvizsgálása céljából;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest, illetve szükség esetén a beavatkozót az eljárási költségek viselésére.