

A felperes társaság két másik felperessel egyetemben úgy véli, hogy jelen esetben felmerül a Közösség szerződésen kívüli kártérítési felelőssége:

- a Bizottság pápua új-guineai küldöttségének a Studio Bichara és a helyi kormány között a kérdéses szolgáltatásnyújtásra irányuló közbeszerzési szerződéssel kapcsolatos szerződéses jogviszonyba történt jogosulatlan beavatkozása miatt. E beavatkozás a felperes társaságot arra kényszerítette, hogy idő előtt befejezze a szerződéses jogviszonyt, és ezáltal elmulasztja a jogvitának a szerződéses felek közötti barátságos rendezésének bármiféle lehetőségét.
- az OLAF-nak az OF/2002/0261-es és OF/2002/0322-es vizsgálatai keretében tanúsított magatartása miatt. E magatartás ellentétes mind az OLAF azon kötelezettségével, miszerint saját vizsgálatait a Bizottságtól is teljesen függetlenül kell végeznie, mind pedig a vizsgált jogalanyokkal kapcsolatban alkalmazandó igazságosság, pártatlanság és az ártatlanság vélelme elveivel.

2006. március 13-án benyújtott kereset – Gargani kontra Európai Parlament

(T-94/06. sz. ügy)

(2006/C 121/26)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Giuseppe Gargani (Morra de Sanctis, Olaszország) (képviselő: W. Rothley ügyvéd)

Alperes: az Európai Parlament

Kereseti kérelmek

- állapítsa meg, hogy a Parlament megszegte eljárási szabályzatának 121. cikkét, amikor úgy határozott, hogy a Bíróság előtt folyamatban lévő C-305/05. sz., előzetes döntéshozatali eljárás tekintetében véleményt terjeszt elő;
- kötelezze a Parlamentet az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresetet azért nyújtották be, mert az Európai Parlament elnöke az intézmény képviseletében a C-305/05. sz. ügyben a

Bíróság alapokmányának 23. cikke második bekezdése értelmében véleményt terjesztett elő. A felperes szerint a véleményt anélkül adták, hogy az Európai Parlament jogi bizottságával lefolytatták volna a megfelelő egyeztetést, és hogy az Európai Parlament plenáris ülése határozatot hozott volna.

Keresete indokolására a felperes az Európai Parlament eljárási szabályzata 121. cikkének megsértésére hivatkozik.

2006. március 30-án benyújtott kereset – Phildar kontra OHIM

(T-99/06. sz. ügy)

(2006/C 121/27)

A keresetlel nyelve: angol

Felek

Felperes: Phildar SA (Roubaix, Franciaország) (képviselő: E. Baud ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Comercial Jacinto Parera SA (Barcelona, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának 2006. január 16-i határozatát (R 245/2004-2. sz. ügy);
- másodlagosan és abban az esetben, ha az Elsőfokú Bíróság nem helyezi hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának 2006. január 16-i határozatát (R 245/2004-2. sz. ügy), utalja vissza az ügyet a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) elé a különösen a felperes „FILDOR” korábbi francia szövevény (lajstromszám: 744 927) alapján a „FILDOR” közösségi védjegy (lajstromszám: 831 834) lajstromozása ellen irányuló felszólalás megvizsgálása céljából;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest, illetve szükség esetén a beavatkozót az eljárási költségek viselésére.