

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Comercial Jacinto Parera SA.

Az érintett közösségi védjegy: A „FILDOR” szóvédjegy a 22., 23., 24., 25. és 26. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – lajstromszám: 831 834.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: A felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A „FILDOR” és a „PHILDAR” nemzeti és nemzetközi szó- és ábrás védjegyek a 22., 23., 24., 25. és 26. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: A szóban forgó védjegybejelentés elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A felszólalási osztály határozatának megsemmisítése.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának, 62. cikkének és 73. cikkének megsértése, mivel a védjegyek vizuálisan és hangzásukban hasonlítanak, a felperesnek nem volt lehetősége előterjesznie észrevételeit a szóban forgó áruk értékesítési módjának megítélésére vonatkozóan, és a fellebbezési tanács a „FILDOR” korábbi nemzeti szóvédjegy vizsgálata nélkül, a „PHILDAR” korábbi nemzeti ábrás védjegy alapján utasította el a felszólalást.

2006. március 23-án benyújtott kereset – Castell del Remei kontra OHIM

(T-101/06. sz. ügy)

(2006/C 121/28)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Castell del Remei SL (Lérida, Spanyolország) (képviselők: Fernand de Visscher, Emmanuel Cornu, Donatienne Moreau, Jorge Grau Mora, Alejandro Angulo Lafora, Maite Ferrándiz Avendaño, María Baylos Morales és Antonio Velázquez Ibáñez ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Bodegas Roda (Haro, La Rioja, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának a „Castell del Remei” közösségi ábrás védjegybejelentés (lajstromszám: 2 325 256) elutasítását megerősítő, 2006. január 17-i határozatát és engedélyezze a védjegy OHIM általi lajstromozását;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes.

Az érintett közösségi védjegy: A „Castell del Remei ODA” ábrás védjegy (lajstromszám: 2 325 256) a 29., 30. és 33. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Bodegas Roda SA.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A „RODA” (lajstromszám: 1 757 553), a „RODA I” (lajstromszám: 2 006 616), „RODA II” (lajstromszám: 2 006 615) és a „BODEGAS RODA” (lajstromszám: 137 050) spanyol szóvédjegyek a 33. osztályba tartozó áruk vonatkozásában, és a „BODEGAS RODA SA” kereskedelmi név „borok előállítására és termelésére” vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalásnak helyt adás és a bejelentés elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A közösségi védjegyről szóló 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának téves alkalmazása.

2006. április 4-én benyújtott kereset – Investire partecipazioni kontra Bizottság

(T-102/06. sz. ügy)

(2006/C 121/29)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Investire partecipazioni S.p.A. (Róma, Olaszország) (képviselők: G. M. Roberti és A. Franchi ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Bizottság 2005. november 25-i 4683. sz. határozatát;
- az EK 241. cikk alapján minősítse jogellenesnek és alkalmazhatatlannak az 1997. április 23-i 97/322/EK bizottsági határozathoz csatolt 19. sz. lap B. címének 12. pontját és C. címének 2. pontját;
- kötelezze a Bizottságot az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes úgy ítéli meg, hogy a megtámadott határozatot a T-418/05. sz., Investire Partecipazioni kontra Bizottság ügyben (HL C 22., 2006.1.28., 21. o.) hivatkozottakkal megegyező indokok alapján meg kell semmisíteni.

2006. március 27-én benyújtott kereset – ESOTRADE kontra OHIM

(T-103/06. sz. ügy)

(2006/C 121/30)

*A keresetlevél nyelve: spanyol***Felek**

Felperes: ESOTRADE, S.A. (Madrid, Spanyolország) (képviselő: Jaime de Rivera Lamo de Espinosa abogado)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Antonio Segura Sánchez

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának 2006. január 10-i, az R 217/2004-2. sz. YOKANA és YOKONO védjegyek közötti ütközés ügyében hozott határozatát;
- nyilvánítsa a 1.600.659. sz. „YOKANA” közösségi védjegyet lajstromozhatónak;
- kötelezze az ellenérdekű felet a jelen és a korábbi eljárások során felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: A „YOKANA” ábrás védjegy a 14., 18. és 25. osztályba tartozó áruk tekintetében (1.600.659. sz. védjegybejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: D. Antonio Segura Sánchez.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „YOKONO” közösségi és spanyol ábrás védjegyek a 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (1.099.356. sz.) és a 18., 25. és 39. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (336.750. sz.).

A felszólalási osztály határozata: a felszólalásnak részben helyt ad és elutasítja a védjegy lajstromozás iránti kérelmét meghatározott, a 18. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A védjegyről szóló 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának helytelen alkalmazása.

2006. április 7-én benyújtott kereset – InterVideo kontra OHIM

(T-105/06. sz. ügy)

(2006/C 121/31)

*Az eljárás nyelve: angol***Felek**

Felperes: InterVideo, Inc. (Kalifornia, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: K. Manhaeve ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a fellebbezési tanács 2006. január 31-i határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest valamennyi költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: A „WinDVD Creator” ábrás védjegy a 9. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – lajstromszám: 4 106 936.

Az elbíráló határozata: A bejelentés elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 4. cikkének és 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen határozta meg az érintett vásárlóközönséget. A felperes szerint az érintett vásárlóközönség az átlagos fogyasztó, nem pedig a számítógépes kifejezéseket jól ismerő személyiszámítógép-használó.