

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Bizottság 2005. november 25-i 4683. sz. határozatát;
- az EK 241. cikk alapján minősítse jogellenesnek és alkalmazhatatlannak az 1997. április 23-i 97/322/EK bizottsági határozathoz csatolt 19. sz. lap B. címének 12. pontját és C. címének 2. pontját;
- kötelezze a Bizottságot az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes úgy ítéli meg, hogy a megtámadott határozatot a T-418/05. sz., Investire Partecipazioni kontra Bizottság ügyben (HL C 22., 2006.1.28., 21. o.) hivatkozottakkal megegyező indokok alapján meg kell semmisíteni.

2006. március 27-én benyújtott kereset – ESOTRADE kontra OHIM

(T-103/06. sz. ügy)

(2006/C 121/30)

*A keresetlevél nyelve: spanyol***Felek**

Felperes: ESOTRADE, S.A. (Madrid, Spanyolország) (képviselő: Jaime de Rivera Lamo de Espinosa abogado)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Antonio Segura Sánchez

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának 2006. január 10-i, az R 217/2004-2. sz. YOKANA és YOKONO védjegyek közötti ütközés ügyében hozott határozatát;
- nyilvánítsa a 1.600.659. sz. „YOKANA” közösségi védjegyet lajstromozhatónak;
- kötelezze az ellenérdekű felet a jelen és a korábbi eljárások során felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: A „YOKANA” ábrás védjegy a 14., 18. és 25. osztályba tartozó áruk tekintetében (1.600.659. sz. védjegybejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: D. Antonio Segura Sánchez.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „YOKONO” közösségi és spanyol ábrás védjegyek a 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (1.099.356. sz.) és a 18., 25. és 39. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (336.750. sz.).

A felszólalási osztály határozata: a felszólalásnak részben helyt ad és elutasítja a védjegy lajstromozás iránti kérelmét meghatározott, a 18. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A védjegyről szóló 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának helytelen alkalmazása.

2006. április 7-én benyújtott kereset – InterVideo kontra OHIM

(T-105/06. sz. ügy)

(2006/C 121/31)

*Az eljárás nyelve: angol***Felek**

Felperes: InterVideo, Inc. (Kalifornia, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: K. Manhaeve ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a fellebbezési tanács 2006. január 31-i határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest valamennyi költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: A „WinDVD Creator” ábrás védjegy a 9. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – lajstromszám: 4 106 936.

Az elbíráló határozata: A bejelentés elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 4. cikkének és 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen határozta meg az érintett vásárlóközönséget. A felperes szerint az érintett vásárlóközönség az átlagos fogyasztó, nem pedig a számítógépes kifejezéseket jól ismerő személyiszámítógép-használó.