

AZ EURÓPAI UNIÓ KÖZSZOLGÁLATI TÖRVÉNYSZÉKE

2006. március 17-én benyújtott kereset – Sequeira Wandschneider kontra Bizottság

(F-28/06. sz. ügy)

(2006/C 121/36)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Paulo Sequeira Wandschneider (Brüsszel, Belgium)
(képviselők: G. Vandersanden és C. Ronzi ügyvédek)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperes 2004. január 1-je és 2004. december 30-a közötti időszakra vonatkozó szakmai előmenetelének értékelését;
- szükség esetén a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperes által 2005. szeptember 5-én benyújtott panasz elutasításáról szóló határozatot;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest, hogy a felperes által elszenvedett nem vagyoni és vagyoni károkért fizessen a felperesnek 5 000 euró méltányosan meghatározott összegű kártérítést, amely összeg felelmelehető;
- a Közzolgálati Törvényszék az Európai Közösségek Bizottságát kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes – akinek feladata a Bizottság tisztviselőjeként elsősorban a dömpingügyekkel kapcsolatos vizsgálatok lefolytatása – vitatja a 2004-es értékelési időszakra vonatkozó szakmai előmenetelének értékelésének érvényességét.

Keresetében a felperes előadja, hogy felettese az általa megérde-melnél alacsonyabb osztályzatot adott, mivel ő visszautasította, hogy vizsgálatai során előnyben részesítse a közösségi ipar érdekeit.

A felperes ezt követően kifejti, hogy a szakmai előmenetel értékelése során folytatott eljárás sérti a személyzeti szabályzat 43. cikkét, e cikk általános végrehajtási rendelkezéseit, az értékelési

útmutatót, valamint az értékelési vegyes bizottság belső szabályzatát. Az alperes mindezen felül megsértette a felperes védekezéshez és a hatékony jogorvoslathoz való jogát is.

A felperes álláspontja szerint egyrészt a szakmai előmeneteli értékelése nyilvánvaló értékelési hibákat tartalmaz, annak indokolása hiányos, másrészt az alperes megsértette a gondoskodási és a gondos ügyintézés kötelezettségét.

A felperes végül hatáskörrel való visszaélésre hivatkozik, mivel a nem kielégítő szintű értékelése csak egy eszköz arra, hogy megpróbálják eltávolítani vizsgálati állásából.

2006. március 13-án benyújtott kereset – Andres Arnaldos Rosauro és társai kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(F-29/06. sz. ügy)

(2006/C 121/37)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Andres Arnaldos Rosauro és társai (képviselők: S. Rodrigues és A. Jaime ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a felpereseket a B*3/B*4 besorolási fokozatba kinevező és a kategóriaváltást megelőző alapilletményüket sokszorozási együttható alkalmazásával változtatlanul hagyó kinevezési okmányait, valamint a C besorolási osztályból a B besorolási osztályba történt átvételüket követően kapott illetményjegyzékeiket;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság határozatát a felperesek előmeneteli pontjainak („hátizsák”) C besorolási osztályból B besorolási osztályba történt átvételük miatti megsemmisítéséről;

- a Közszeroláti Törvényssék jelezze a kinevezésre jogosult hatóságnak e megsemmisítések következményeit, azaz a felperesek C besorolási osztályból B besorolási osztályba történt átvételének napjára visszamenő hatállyal: 1) a személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 2. cikke alapján a B*5/B*6 besorolási fokozatba kell kinevezni a felpereseket, 2) a felperesek részére a személyzeti szabályzat XIII. melléklete 2. cikkének (2) bekezdése alapján járó alapilletmény összegét sokszorozási együttható nélkül kell megállapítani, 3) a felperesek a B besorolási osztályba történő átvételükkor a C besorolási osztályban szerzett érdem- és átmeneti pontjaikat megtartják;
- a Közszeroláti Törvényssék az Európai Közszeroláti Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek a COM/PB/04 besorolási osztály-váltási belső versenyzizsga sikeres résztvevői, melynek versenyzizsga-kiírását az új személyzeti szabályzat hatályba lépése előtt tették közzé. Ezen időpont után az alperes kinevezte őket a magasabb besorolási osztályba, ez azonban – szorzó együttható alkalmazása miatt – nem járt illetményük növekedésével. A felperesek emellett előmeneteli pontjaikat is elvesztették.

Keresetükben a felperesek három kifogást adnak elő; az elsővel azt állítják, hogy B*3/B*4 besorolási fokozatba történt kinevezésük jogellenes, mivel a személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 2. cikke alapján a versenyzizsga-kiírásban szereplő besorolási fokozatok megfelelője a B*5, illetve a B*6 fokozat.

Második kifogásukkal a felperesek azt állítják, hogy sokszorozási együttható alkalmazása az illetményükre ellentétes egyrészt a személyzeti szabályzattal, amely ilyen esetre vonatkozóan ezen együttható alkalmazását egyáltalán nem is említi, másrészt a hátrányos megkülönböztetés tilalmával, a bizalomvédelem és a szerzett jogok védelme elvével.

Harmadik kifogásukkal a felperesek azt állítják, hogy előmeneteli pontjaik megsemmisítése ellentétes a személyzeti szabályzat 45a. cikkével és a személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 5. cikkével, valamint az egyenlő bánásmód elvével.