

**Rendelkező rész**

A tagállamok önálló vállalkozóként működő kereskedelmi ügynökökre vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról szóló, 1986. december 18-i 86/653/EGK tanácsi irányelv 1. cikkének (2) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy ha egy önálló vállalkozóként működő közvetítőt csak egyetlen, utóbb több éven keresztül évente meghosszabbított szerződés megkötésével bíztak meg, akkor az e rendelkezés által előírt állandóság feltétele megköveteli, hogy a közvetítőt a megbízó e szerződés sorozatos meghosszabbítására irányuló tárgyalások lefolytatásával is megbízza.

(<sup>1</sup>) HL C 59., 2004.3.6.

**A Bíróság (első tanács) 2006. március 9-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága**

(C-65/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Tagállami kötelezettségzegés – EAK-Szerződés – Hatály – 89/618/Euratom irányelv – Egészségvédelem – Ionizáló sugárzás – Atomenergia katonai célú felhasználása – Atom-meghajtású tengeralattjáró javítása)**

(2006/C 131/15)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

**Felperes:** Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: L. Ström van Lier és J. Grunwald, meghatalmazottak)

**Alperes:** Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága (képviselők: C. Jackson és C. Gibbs meghatalmazottak, segítők: D. Wyatt QC és S. Tromans barrister)

**Beavatkozó:** Francia Köztársaság (képviselők: R. Abraham, G. de Bergues, E. Puisais és C. Jurgensen meghatalmazottak)

**Tárgy**

Tagállami kötelezettségzegés – A lakosságnak a radiológiai veszélyhelyzet esetén alkalmazandó egészségvédelmi intézkedésekről és a védekezés során irányadó magatartási szabályokról történő tájékoztatásáról szóló, 1989. november 27-i 89/618/Euratom tanácsi irányelv (HL L 357., 31. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 1. kötet, 366. o.) 5. cikke (3) bekezdésének megsértése

**Rendelkező rész**

1) A Bíróság a keresetet elutasítja.

2) A Bíróság az Európai Közösségek Bizottságát kötelezi a költségek viselésére.

3) A Francia Köztársaság maga viseli saját költségeit.

(<sup>1</sup>) HL C 94., 2004.4.17.

**A Bíróság (első tanács) 2006. február 23-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Európai Parlament, az Európai Unió Tanácsa**

(C-122/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(A Bizottság hatásköre – A végrehajtási hatáskörök gyakorlásának részletes szabályai – A Forest Focus program végrehajtása)**

(2006/C 131/16)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

**Felperes:** az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: C.-F. Durand és M. van Beek meghatalmazottak)

**Alperesek:** Európai Parlament (képviselők: K. Bradley és M. Gómez-Leal), az Európai Unió Tanácsa (képviselők: I. Díez Parra és M. Balta meghatalmazottak),

**Az alpereseket támogató beavatkozók:** Spanyol Királyság (képviselő: M. Muñoz Pérez meghatalmazott), Finn Köztársaság (képviselő: T. Pynnä meghatalmazott)

**Tárgy**

A Közösségen belüli erdők és környezeti kölcsönhatások megfigyeléséről (Forest Focus) szóló, 2003. november 17-i 2152/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 324., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 41. kötet, 285. o.) 17. cikke (2) bekezdésének a Forest Focus program végrehajtására irányuló intézkedéseket a Bizottságra ruházott végrehajtási hatáskörök gyakorlására vonatkozó eljárások megállapításáról szóló, 1999. június 28-i 1999/468/EK tanácsi határozat (HL L 184., 23. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 3. kötet, 124. o.) 5. cikkében előírt szabályozási bizottsági eljárásban elfogadni rendelő részének megsemmisítése – Az 1999/468/EK határozatban szabályozott végrehajtási eljárások közötti választási lehetőség Tanács általi korlátozása