

Az ítélet rendelkező része

- 1) Azzal, hogy amennyiben a gyártó kiléte ismeretlen, a hibás termékek forgalmazóját továbbra is a gyártóval azonos módon teszi felelőssé, még ha a forgalmazó ésszerű időn belül tájékoztatja is a károsultat a terméket neki szállító kilétéről, a Francia Köztársaság nem tette meg a hibás termékekért való felelősségre vonatkozó tagállami törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló 1985. július 25-i 85/374/EGK tanácsi irányelv 3. cikke (3) bekezdésének nem megfelelő átültetéséről szóló C-52/00. sz., Bizottság kontra Franciaország ügyben 2002. április 25-én hozott ítéletben foglaltak teljesítéséhez szükséges intézkedéseket, következésképpen nem teljesítette az EK 228. cikkből eredő kötelezettségeit.
- 2) A Francia Köztársaság köteles a Bizottságnak az „Európai Közösség saját forrásai” számlára a fent hivatkozott Bizottság kontra Franciaország ügyben 2002. április 25-én hozott ítéletben foglaltak maradéktalan teljesítéséhez szükséges intézkedések megtételében való késedelmért – jelen ítélet kihirdetésétől az említett 2002. április 25-én hozott ítéletben foglaltak maradéktalan teljesítéséig – napi 31 650 euró összegű kényszerítő bírságot megfizetni.
- 3) A Bíróság a Francia Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 118., 2004.4.30.

A Bíróság (II. tanács) 2006. február 16-i ítélete (a lánsrätten i Stockholms län előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Ulf Öberg kontra Försäkringskassan, länskontoret Stockholm, korábban Stockholms läns allmänna försäkringskassa

(C-185/04. sz. ügy) (¹)

(A munkavállalók szabad mozgása – Az Európai Közösségek tisztviselői és alkalmazottai – Szülői ellátás – Az Európai Közösségek közös egészségbiztosítási rendszeréhez tartozás időszakának figyelembe vétele)

(2006/C 131/19)

Az eljárás nyelve: svéd

A kérdést előterjesztő bíróság

lánsrätten i Stockholms län

Az alapeljárás felei

Felperes: Ulf Öberg

Alperes: Försäkringskassan, länskontoret Stockholm, korábban Stockholms läns allmänna försäkringskassa

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – lánsrätten i Stockholms län – Az EK 12. cikk, az EK 17. cikk (2) bekezdése, az EK 18. cikk és az EK 39. cikk, a munkavállalók Közösségen belüli szabad mozgásáról szóló, 1968. október 15-i 1612/68/EGK tanácsi rendelet (HL L 257., 2. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 1. kötet, 15. o.) 7. cikkének (1) és (2) bekezdése, valamint az UNICEF, a CEEP és az ESZSZ által a szülői szabadságról kötött keretmegállapodásról szóló, 1996. június 3-i 96/34/EK tanácsi irányelv (HL L 145., 4. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 2. kötet, 285. o.) értelmezése – Szülői ellátásra (föräldrapenning) való jogosultság – Az Európai Közösségek tisztviselőinek személyzeti szabályzata szerinti közös egészségbiztosítási rendszer biztosítottjaként eltöltött szolgálati idő figyelembe nem vétele

Rendelkező rész

Az EK 39. cikket úgy kell értelmezni, hogy olyan nemzeti szabályozás alkalmazása esetén, mint amilyen az alapeljárásban felmerült, a munkavállalónak az Európai Közösségek közös egészségbiztosítási rendszere biztosítottjaként eltöltött szolgálati idejét figyelembe kell venni.

(¹) HL C 179., 2004.7.10.

A Bíróság (II. tanács) 2006. február 25-i ítélete (Hof van beroep te Antwerpen előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Belgische Staat kontra Molenbergatie NV

(C-201/04. sz. ügy) (¹)

(Közösségi Vámkódex – Behozatali vagy kiviteli vámok utólagos beszedése – Vámösszeg adóssal való közlésének kötelezettsége a vámösszeg könyvelésbe vétele után és a vámtarozás keletkezésétől számított három éves határidő eltelte előtt – A „megfelelő eljárások” fogalma)

(2006/C 131/20)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Hof van beroep te Antwerpen