

A Bíróság (első tanács) 2006. március 23-i ítélete – Mühlens GmbH & Co. KG kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM), Zirh International Corp.

(C-206/04. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Fellebbezés – Közösségi védjegy – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Összetéveszhetőség – A ZIRH szövegvédjegy – A SIR közösségi védjegy jogosultjának felszólalása)

(2006/C 131/22)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Mühlens GmbH & Co. KG (képviselők: T. Schulte-Beckhausen és C. Musiol ügyvédek)

A többi fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (képviselők: S. Laitinen és A. von Mühlendahl, meghatalmazottak),

Zirh International Corp. (képviselő: L. Kouker ügyvéd)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (negyedik tanács) Mühlens kontra OHIM (T-355/02. sz.) ügyben 2004. március 3-án hozott azon ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amelyben az Elsőfokú Bíróság elutasította a korábbi védjegy jogosultja által a védjegy lajstromozásával szemben benyújtott felszólalást elutasító határozat hatályon kívül helyezése iránti keresetet – A védjegyek hasonlósága – A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.) 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a Mühlens GmbH & Co. KG-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 179., 2004. 7. 10.

A Bíróság (második tanács) 2006. március 23-i ítélete – Európai Közösségek Bizottsága kontra Osztrák Köztársaság

(C-209/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Tagállami kötelezettségzegés – 79/409/EGK irányelv – Vadon élő madarak védelme – Haris – A Lauteracher Ried nemzeti park különleges védelmi terület – A Soren és Gleggen-Köblern területek kizárása – 92/43/EGK irányelv – Természetes élőhelyek védelme – Vadon élő állatok és növények – Építési tervre vagy projektre vonatkozó eljárás – Gyorsforgalmi főút nyomvonalának meghatározására irányuló eljárás – Környezeti hatásvizsgálati eljárás – Az osztrák területen haladó S18-as szövetségi gyorsforgalmi főút építési projektjével összefüggő eljárási hiba – A 92/43 irányelv időbeli hatálya)

(2006/C 131/23)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: M. van Beek és B. Schima, meghatalmazottak)

Alperes: Osztrák Köztársaság (képviselők: E. Riedl, J. Müller és K. Humer, meghatalmazottak)

Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés – A vadon élő madarak védelméről szóló, 1979. április 2-i 79/409/EGK tanácsi irányelv (HL L 103., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás, 15. fejezet, 1. kötet, 98. o.) 4. cikke (1) és (2) bekezdésének és a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 1992. május 21-i 92/43/EGK tanácsi irányelv (HL L 206., 7. o.; magyar nyelvű különkiadás, 1. kötet, 2. fejezet, 102. o.) 7. cikkével együtt értelmezett 6. cikke (4) bekezdésének megsértése – A „Lauteracher Ried” különleges védelmi terület területének tudományosan nem helytálló alapokon való meghatározása, ok nélkül kizárva a „Soren” és „Gleggen-Köblern” területeket, amelyek a harisok (crex crex) és más földön fészkelő vonuló madárfajok védelme szempontjából jelentősek – Valamely közúti tervnek, amely hatással lehet erre a területre, a 92/43/EGK irányelv 6. cikkének (4) bekezdéséből eredő kötelezettségek tiszteletben tartása nélkül történő engedélyezése

Rendelkező rész

- 1) Az Osztrák Köztársaság – mivel elmulasztotta a különleges védelmi területté minősített Lauteracher Ried nemzeti tájvédelmi területéhez sorolni a Soren és a Gleggen-Köblern nevű területeket, amelyek tudományos szempontok alapján, csakúgy mint a fenti különleges védelmi terület, az 1997. július 29-i 97/49/EK bizottsági irányelvvvel módosított, a vadon élő madarak védelméről szóló, 1979. április 2-i 79/409/EGK tanácsi irányelv 4. cikkének (1) és (2) bekezdése értelmében a mennyiségük és méretük szerint a legalkalmasabb területek közé tartoznak – nem teljesítette az említett irányelv ezen rendelkezéseiből eredő kötelezettségeit.