

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Landesgericht Innsbruck – Az EK 10. cikk értelmezése – A fellebbviteli bíróság azon kötelezettsége, hogy a hatáskör vonatkozásában ismételt megvizsgáljon egy jogerőre emelkedett elsőfokú bírósági határozatot, a közösségi jog megsértése esetén – A polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló, 2000. december 22-i 44/2001/EK tanácsi rendelet (HL 2001. L 12., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 19. fejezet, 4. kötet, 42. o.) 15. cikke 1. pontja c) alpontjának értelmezése – Fogyasztóvédelmi tárgyú nemzeti jogszabály, amely előírja a megtévesztő reklám címzettjének az állítólag megnyert díjra való jogát

Rendelkező rész

Az EK 10. cikkből következő jóhiszemű együttműködés elve nem írja elő a nemzeti bíróság számára, hogy egy jogerőre emelkedett bírósági határozat felülvizsgálata és hatályon kívül helyezése érdekében eltérjen a belső eljárási szabályok alkalmazásától, amikor úgy tűnik, hogy a határozat ellentétes a közösségi joggal.

(¹) HL C 251., 2004.10.9.

A Bíróság (II. tanács) 2006. március 23-i ítélete (Tribunale civile e penale di Cagliari előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Enirisorse SpA kontra Sotocarbo SpA

(C-237/04. sz. ügy) (¹)

(Állami támogatások – EK 87. cikk és EK 88. cikk – A „támogatás” fogalma – Közvállalkozás részesedése magánvállalkozás tőkéjében – Kilépési jog a társaság vagyonára vonatkozó minden jogról történő előzetes lemondás feltételével)

(2006/C 131/26)

Az eljárás nyelve: olasz

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunale civile e penale di Cagliari

Az alapeljárás felei

Felperes: Enirisorse SpA

Alperes: Sotocarbo SpA

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Tribunale di Cagliari – Az EK 87. cikk és az EK 88. cikk (3) bekezdésének értelmezése – Magánvállalkozásban részesedést szerző közvállalkozás – A nemzeti jogszabály összeegyeztethetősége az EK 43. és EK 49. cikkel

Rendelkező rész

Nem minősíthető az EK 87. cikk szerinti támogatásnak az alapügyben érintetthez hasonló nemzeti szabályozás, amely az állam által ellenőrzött társaság tagjai számára az általános szabályozástól eltérően azzal a feltétellel teszi lehetővé az e társaságból történő kilépést, hogy lemondanak minden, a szóban forgó társaság vagyonára vonatkozó jogukról.

(¹) HL C 201., 2004.08.07.

A Bíróság (II. tanács) 2006. március 9-i ítélete (a Gerechtshof te Amsterdam előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Beemsterboer Coldstore Services BV kontra Inspecteur der Belastingdienst – Douanedistrict Arnhem

(C-293/04. sz. ügy) (¹)

(Behozatali és kiviteli vám utólagos beszédése – A 2913/92/EGK rendelet 220. cikke (2) bekezdésének b) pontja – Időbeli hatály – Harmadik országok hatóságainak bevonásával működő közigazgatási együttműködési rendszer – A „hibás igazolás” fogalma – Bizonyítási teher)

(2006/C 131/27)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Gerechtshof te Amsterdam

Az alapeljárás felei

Felperes: Beemsterboer Coldstore Services BV

Alperes: Inspecteur der Belastingdienst – Douanedistrict Arnhem