

**Rendelkező rész**

- 1) A tagállamok önálló vállalkozóként működő kereskedelmi ügynökökre vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról szóló, 1986. december 18-i 86/653/EGK tanácsi irányelv 19. cikkét akként kell értelmezni, hogy nem fizethető az ezen irányelv 17. cikkének (2) bekezdésében a szerződés megszüntetése esetére előírt kártalanítás helyett kollektív szerződés alapján az utóbbi rendelkezésben írtaktól eltérő szempontok szerint meghatározott kártalanítás, kivéve ha megállapítható, hogy e kollektív szerződés alkalmazása minden esetben biztosítja, hogy a kereskedelmi ügynök kártalanítása több vagy legalább annyi legyen, mint amennyi az említett rendelkezés alkalmazásából adódna.
- 2) A 86/653 irányelv 17. cikkének (2) bekezdésében rögzített kereten belül a tagállamok mérlegelési lehetőséggel rendelkeznek, amelyet többek között a méltányosság elvére figyelemmel gyakorolhatnak.

(<sup>1</sup>) HL C 31., 2005.2.5.

**A Bíróság (első tanács) 2006. február 23-i ítélete (a Bundesfinanzhof előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Finanzamt Offenbach am Main-Land kontra Keller Holding**

(C-471/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(A letelepedés szabadsága – Társasági adó – Az anyavállalat joga a részesedéseivel összefüggő költségei levonására – Az adómentes osztalékkal gazdaságilag összefüggő költségek levonásának kizárása – Az anyavállalat székhelyétől eltérő tagállamban lévő közvetett leányvállalat által fizetett osztalék)*

(2006/C 131/35)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Bundesfinanzhof

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Finanzamt Offenbach am Main-Land

Alperes: Keller Holding

**Tárgy**

Az EK Szerződés 52. cikkének (jelenleg EK 43. cikk) illetve az EK Szerződés 58. és 73b. cikkének (jelenleg EK 48. és 56. cikkek) értelmezése – Társasági adó – Adómentes bevételekkel gazdaságilag közvetlenül összefüggő költségek elszámolásának kizárása – A valamely tagállamban bejegyzett anyavállalat ugyanazon tagállamban bejegyzett leányvállalatában való részesedésével kapcsolatos, további leányvállalat által fizetett, a más tagállamban lévő székhelyre tekintettel adómentes osztalékkal összefüggő költségei

**Rendelkező rész**

Az EK-Szerződés 52. cikkével (jelenleg, módosítást követően, EK 43. cikk) és az EGT-megállapodás 31. cikkével ellentétes az olyan nemzeti szabályozás, amely kizárja, hogy az e tagállamban teljes körű adókötelezettséggel rendelkező anyavállalat az adózás során levonja a leányvállalatában való részesedésszerzésével összefüggő finanszírozási költségeit, amennyiben e költségek más tagállamban vagy az említett megállapodás más résztvevő államában székhellyel rendelkező leányvállalattól származó, és erre tekintettel adómentes osztalékkal kapcsolatosak, miközben az ilyen költségek levonhatók, amennyiben azok az anyavállalattal azonos tagállamban székhellyel rendelkező közvetett leányvállalattól származó és valójában ugyanúgy adómentes osztalékkal függenek össze.

(<sup>1</sup>) HL C 19., 2005.1.22.

**A Bíróság (II. tanács) 2006. február 23-i ítélete (a VAT and Duties Tribunal, Manchester előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Dollond & Aitchison Ltd kontra Commissioners of Customs & Excise**

(C-491/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Közösségi Vámkódex – Vámérték – Behozatali vám – Jersey-i székhelyű társaság általi termékértékesítés és az Egyesült Királyságban teljesített szolgáltatásnyújtás)*

(2006/C 131/36)

Az eljárás nyelve: angol

**A kérdést előterjesztő bíróság**

VAT and Duties Tribunal, Manchester