

**A Bíróság (hatodik tanács) 2006. február 23-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Írország**

(C-46/05. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Tagállami kötelezettségszegés – 2000/79/EK irányelv – Munkafeltételek – Munkaidő-szervezés – A polgári repülésben dolgozó utazó munkavállalók – Az előírt határidőn belül történő áttöltetés elmulasztása)*

(2006/C 131/42)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: N. Yerrell meghatalmazott)

*Alperes:* Írország (képviselő: O'Hagan meghatalmazott)

**Tárgy**

Tagállami kötelezettségszegés – Az Európai Légitársaságok Szövetsége (AEA), az Európai Közlekedési és Szállítási Dolgozók Szövetsége (ETF), az Európai Közforgalmi Pilóták Szövetsége (ECA), az Európai Regionális Légitársaságok Szövetsége (ERA) és a Légiszállítók Nemzetközi Szövetsége (IACA) által kötött, a polgári repülésben dolgozó utazó munkavállalók munkaidejének szervezéséről szóló európai megállapodásról szóló, 2000. november 27-i 2000/79/EK tanácsi irányelv (HL 2000. L 302., 57. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 4. kötet, 75. o.) előírt határidőn belüli áttöltetésének elmulasztása

**Rendelkező rész**

- 1) Írország – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen az Európai Légitársaságok Szövetsége (AEA), az Európai Közlekedési és Szállítási Dolgozók Szövetsége (ETF), az Európai Közforgalmi Pilóták Szövetsége (ECA), az Európai Regionális Légitársaságok Szövetsége (ERA) és a Légiszállítók Nemzetközi Szövetsége (IACA) által kötött, a polgári repülésben dolgozó utazó munkavállalók munkaidejének szervezéséről szóló európai megállapodásról szóló, 2000. november 27-i 2000/79/EK tanácsi irányelvnek – nem teljesítette az ezen irányelvből eredő kötelezettségeit.
- 2) A Bíróság Írországot kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 93., 2005.4.16.

**A Bíróság (első tanács) 2006. február 23-i ítélete (a Bundesgerichtshof előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Siemens AG kontra Gesellschaft für Visualisierung und Prozeßautomatisierung mbH (VIPA)**

(C-59/05. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Jogszabályok közelítése – 84/450/EGK irányelv és 97/55/EK irányelv – Összehasonlító reklám – Valamely versenytárs megkülönböztető jelzése hírnevének tisztességtelen kihasználása)*

(2006/C 131/43)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Bundesgerichtshof

**Az alapeljárás felei**

*Felperes:* Siemens AG

*Alperes:* Gesellschaft für Visualisierung und Prozeßautomatisierung mbH (VIPA)

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Bundesgerichtshof – Az 1997. október 6-i 97/55/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvvel (HL L 290., 18. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 3. kötet, 365. o.) módosított, a megtévesztő és az összehasonlító reklámról szóló 1984. szeptember 10-i 84/450/EGK irányelv (HL L 250., 17. o., magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 1. kötet, 227. o., a továbbiakban: 84/450 irányelv) 3a. cikke (1) bekezdése g) pontjának értelmezése – Összehasonlító reklám – Valamely versenytárs termékei megrendelési számának központi elemére utaló hivatkozással árusított termékek

**Rendelkező rész**

Az 1997. október 6-i 97/55/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvvel módosított, a megtévesztő és az összehasonlító reklámról szóló, 1984. szeptember 10-i 84/450/EGK tanácsi irányelv 3a. cikke (1) bekezdésének g) pontját úgy kell értelmezni, hogy az alapügyben szereplőkhöz hasonló körülmények esetén valamely versenytárs szállító azzal, hogy katalógusaiban egy szakmai körökben ismert gyártó megkülönböztető jelzésének központi elemét használja, nem használja ki tisztességtelen módon az említett megkülönböztető jelzéshez kapcsolódó hírnevet.

<sup>(1)</sup> HL C 82., 2005.4.2.