

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: V. Kreuzschitz és J. Flett, meghatalmazotti minőségben)

Az alperest támogató beavatkozó: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: A.-M. Colaert, F. Florindo Gijón és C. Saile, meghatalmazotti minőségben)

Az ügy tárgya

A felperes 2002. július 5-i panaszát elutasító, 2002. szeptember 12-i bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.
- 3) A Tanács maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 31., 2003.2.8.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. április 6-i ítélete – Schmitz-Gotha Fahrzeugwerke kontra Bizottság

(T-17/03. sz. ügy) (¹)

(Állami támogatás – A nehéz helyzetben lévő vállalkozások megmentéséhez és szerkezetátalakításához nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatások – A támogatások szükségessége)

(2006/C 131/70)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Schmitz-Gotha Fahrzeugwerke (Gotha, Németország) (képviselő: M. Matzat, ügyvéd)

Alperes: Bizottság (képviselők: V. Kreuzschitz és V. di Bucci, meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Schmitz-Gotha Fahrzeugwerke GmbH számára Németország által nyújtott állami támogatásról szóló, 2002. október 30-i 2003/194/EK számú bizottsági határozat (HL 2003, L 77, 41. o.) megsemmisítése.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a felperest a költségek viselésére.

(¹) HL C 124., 2003.5.24.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. április 6-i ítélete – Camós Grau kontra Bizottság

(T-309/03. sz. ügy) (¹)

(„Az Európai Csaláselleni Hivatal [OLAF] által az Európai-Latin-amerikai Kapcsolatok Intézetének [IRELA] igazgatása és finanszírozása tárgyában lefolytatott vizsgálat – Vizsgáló esetében felmerülő esetleges összeférhetlenség – Eltávolítás a vizsgálócsoportból – Hatások a vizsgálat lefolytatására és a vizsgálati jelentés tartalmára – Zárójelentés a vizsgálatról – Megsemmisítés iránti kereset – Elfogadhatóság – Kártérítési kereset – Elfogadhatóság”)

(2006/C 131/71)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Manel Camós Grau (Brüsszel, Belgium) (képviselő: M.-A. Lucas ügyvéd)

Alperes: Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J.-F. Pasquier és C. Ladenburger, meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Egyrészt az Európai Csaláselleni Hivatal (OLAF) 2002. október 17-i, az Európai-Latin-amerikai Kapcsolatok Intézetére (IRELA) vonatkozóan lefolytatott vizsgálatot lezáró jelentésének megsemmisítése iránti kérelem, és másrészt az e jelentés által állítólag okozott nem vagyoni és szakmai előmenetellel összefüggő károk megtérítése iránti kérelem

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a Bizottságot, hogy M. Camós Grau részére 10 000 eurót fizessen.

- 2) A kérelmeket ezt meghaladó részükben elutasítja.
- 3) A Bizottságot kötelezi az eljárás költségeinek viselésére.

(¹) HL C 275., 2003.11.15.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. április 5-i ítélete – Saiwa kontra OHIM

(T-344/03. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – A »SELEZIONE ORO Barilla« szóelemet magában foglaló ábrás védjegybejelentés – Felszólalás – Az ORO és ORO SAIWA korábbi szövédjegyek – Összetéveszthetőség – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – A felszólalás elutasítása”)

(2006/C 131/72)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Saiwa SpA (Genova, Olaszország) (képviselők: G. Sena, P. Tarchini, J.-P. Karsenty és M. Karsenty-Ricard ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: M. Capostagno és M.O. Montalto, meghatalmazottak)

A másik fél az OHIM fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Barilla Alimentare SpA (Párma, Olaszország) (képviselők: A. Vanzetti és S. Bergia ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának (az R 480/2002-4. sz. ügyben) 2003. július 18-án a Saiwa SpA és a Barilla Alimentare SpA nevű cégek közötti felszólalási eljárással kapcsolatban hozott határozata ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 304., 2003. 12. 13.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. április 5-i ítélete – Madaus kontra OHIM

(T-202/04. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Az ECHINACIN korábbi nemzetközi szövédjegy – Az ECHINAID közösségi szövédjegy-bejelentés – Viszonylagos kizáró ok – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2006/C 131/73)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Madaus AG (székhelye: Köln, Németország) (képviselő: I. Valdelomar Serrano ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Novais Gonçalves meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Optima Healthcare Ltd (székhelye Cardiff, Egyesült Királyság)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának 2004. március 30-i (R 714/2002-2. sz. ügy), a Madaus AG és az Optima Healthcare Ltd közötti felszólalás ügyében hozott határozata ellen benyújtott kereset

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 201., 2004.8.7.