

- 2) A kérelmeket ezt meghaladó részükben elutasítja.
- 3) A Bizottságot kötelezi az eljárás költségeinek viselésére.

(¹) HL C 275., 2003.11.15.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. április 5-i ítélete – Saiwa kontra OHIM

(T-344/03. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – A »SELEZIONE ORO Barilla« szóelemet magában foglaló ábrás védjegybejelentés – Felszólalás – Az ORO és ORO SAIWA korábbi szövédjegyek – Összetéveszthetőség – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – A felszólalás elutasítása”)

(2006/C 131/72)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Saiwa SpA (Genova, Olaszország) (képviselők: G. Sena, P. Tarchini, J.-P. Karsenty és M. Karsenty-Ricard ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: M. Capostagno és M.O. Montalto, meghatalmazottak)

A másik fél az OHIM fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Barilla Alimentare SpA (Párma, Olaszország) (képviselők: A. Vanzetti és S. Bergia ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának (az R 480/2002-4. sz. ügyben) 2003. július 18-án a Saiwa SpA és a Barilla Alimentare SpA nevű cégek közötti felszólalási eljárással kapcsolatban hozott határozata ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 304., 2003. 12. 13.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. április 5-i ítélete – Madaus kontra OHIM

(T-202/04. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Az ECHINACIN korábbi nemzetközi szövédjegy – Az ECHINAID közösségi szövédjegy-bejelentés – Viszonylagos kizáró ok – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2006/C 131/73)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Madaus AG (székhelye: Köln, Németország) (képviselő: I. Valdelomar Serrano ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Novais Gonçalves meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Optima Healthcare Ltd (székhelye Cardiff, Egyesült Királyság)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának 2004. március 30-i (R 714/2002-2. sz. ügy), a Madaus AG és az Optima Healthcare Ltd közötti felszólalás ügyében hozott határozata ellen benyújtott kereset

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 201., 2004.8.7.