

Az Elsőfokú Bíróság 2006. április 5-i ítélete – Kachakil Amar kontra OHIM

(T-388/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – Háromszögben végződő hosszanti sáv alkotta ábrás védjegy – Kizáró ok – Megkülönböztető képesség hiánya – Használat révén megszerzett megkülönböztető képesség”)

(2006/C 131/74)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Habib Kachakil Amar (lakóhelye: Valencia, Spanyolország), (képviselő: J.C. Heder ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: O. Mondéjar meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának 2004. július 20-i (R 175/2004-1 sz. ügy), egy „háromszögben végződő hosszanti sáv alkotta ábrás védjegy” közösségi védjegyként történő lajstromozását elutasító határozata ellen benyújtott kereset

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 284, 2004.11.20.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. március 30-i végzése – Korkmaz és társai kontra Bizottság

(T-2/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Elfogadhatóság – Megsemmisítés iránti kereset – Keresettel megtámadható aktus – Valamely javaslat Tanácsnak való megküldésének megtagadására vonatkozó hallgatóság bizottsági határozat – Intézményi mulasztás megállapítása iránti kereset – Keresettel megtámadható mulasztás – Valamely javaslat Tanácsnak való megküldésének elmulasztása – Mérlegelési jogkör – Meghagyás”)

(2006/C 131/75)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Cemender Korkmaz (Flers, Franciaország), Corner House Research (Sturminster Newton, Dorset, Egyesült

Királyság) és The Kurdish Human Rights Project (London, Egyesült Királyság) (képviselők: kezdetben P. Moser barrister és A. Stock ügyvéd, később P. Moser és H. Miller solicitor)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Boudot és M. Wilderspin meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Elsősorban a Bizottságnak a csatlakozás előtt álló Törökország által elért haladásról szóló, 2003. november 5-i éves jelentésének megsemmisítése iránti kérelem, amennyiben az a Bizottságnak a Törökország részére nyújtott pénzügyi előcsatlakozási támogatás terén a Tanácsnak való javaslatétel megtagadására vonatkozó határozatát tartalmazza, másodsorban erre vonatkozóan intézményi mulasztás megállapítása iránti kérelem, és mindenképpen, e vonatkozásban meghagyás iránti kérelem

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet, mint elfogadhatatlant elutasítja.
- 2) Cemender Korkmaz-t, a Corner House Research-öt és The Kurdish Human Rights Project-et kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 71., 2004.3.20.

Az Elsőfokú Bíróság elnökének 2006. április 4-i végzése – Tesoka kontra EAÉMJ

(T-398/05. R. sz. ügy)

(„Ideiglenes intézkedés iránti eljárás – Okafogyottság”)

(2006/C 131/76)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Sabrina Tesoka (Overijse, Belgium) (képviselő: J.-L. Fagnart ügyvéd)

Alperes: Európai Alapítvány az Élet- és Munkakörülmények Javításáért (EAÉMJ) (képviselő: C. Callanan ügyvéd)

Tárgy

Ideiglenes intézkedés iránti kérelem, amelynek célja lényegében az, hogy az EAÉMJ egyrészt fizessen a felperesnek ideiglenes kártérítést, másrészt adja ki a felperesnek azokat az iratokat, amelyek ahhoz szükségesek, hogy a lakóhelye szerinti országban munkanélküli segélyben részesülhessen.