

A fellebbezési tanácshoz fellebbezést benyújtó fél: a bejelentő.

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezést elfogadhatatlannak nyilvánította (A 001/2005. sz. ügy).

*Jogalapok:* Az 1239/95/EK rendelet<sup>(1)</sup> megsértése, és a hatékony közigazgatás elvének megsértése az említett rendelet 49. cikke alkalmazásának elmulasztása miatt; jogalap hiánya miatt a kereset téves elutasítása.

<sup>(1)</sup> A Közösségi Növényfajta-hivatal előtti eljárások tekintetében a 2100/94/EK tanácsi rendelet alkalmazására vonatkozó végrehajtási szabályok megállapításáról szóló, 1995. május 31-i 1239/95/EK bizottsági rendelet (HL 1995., L 121., 37. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 17. kötet, 327. o.)

## 2006. március 29-én benyújtott kereset – Neoperl kontra OHIM

(T-97/06. sz. ügy)

(2006/C 131/82)

*Az eljárás nyelve: német*

### Felek

*Felperes:* Neoperl GmbH (Müllheim, Németország) (képviselő: H. Börjes-Pestalozza Rechtsanwalt)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az R 0612/2005-4. sz. megtámadott határozatot és kötelezze a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt a 3 636 206. sz. közösségi védjegybejelentés bejegyzés céljából történő közzétételére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

*Az érintett közösségi védjegy:* A „Sanitär Schlauch” térbeli védjegy a 11. és 17. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – lajstromszám: 3 636 206.

*Az elbíráló határozata:* A bejelentés elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

*Jogalapok:* A bejelentett védjegy rendelkezik a 40/94/EK rendelet<sup>(1)</sup> 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerint szükséges megkülönböztető képességgel.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK módosított tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.)

## 2006. március 28-án benyújtott kereset – Fédération nationale du Crédit agricole kontra Bizottság

(T-98/06. sz. ügy)

(2006/C 131/83)

*Az eljárás nyelve: francia*

### Felek

*Felperes:* a Fédération nationale du Crédit agricole (Párizs, Franciaország) (képviselők: N. Lenoir avocat és P.-A. Jeanneney avocat)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Bizottságnak az N 531/2005 Franciaország – a Banque Postale létrehozásához és működéséhez kapcsolódó intézkedések ügyben 2005. december 21-én hozott határozatát;
- kötelezze a Bizottságot az eljárási költségek összességének viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A francia hatóságok 2005. január 26-án azon döntésükről értesítették a Bizottságot, hogy a La Poste banki és biztosítási tevékenységeit olyan leányvállalatra (Banque Postale) ruházzák át, amelyben a La Poste kezdetben 100 %-os részesedéssel bírt. A felperes a jelen jogorvoslati eljárásban 2005. július 21-én az EK-Szerződés 93. cikkének (új 88. cikk) alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 1999. március 22-i 659/1999/EK rendelet<sup>(1)</sup> 20. cikkének (2) bekezdése alapján hivatalos panaszt nyújtott be a Bizottsághoz, amelyben a Banque Postale részére jóváhagyott állami támogatásnak a közös piaccal való összeegyeztethetlenségére hivatkozott és azt kérte Bizottságtól, hogy indítsa meg a hivatalos vizsgálati eljárást.

A Bizottság a 2005. december 21-i határozatában megállapította, hogy a La Poste pénzügyi tevékenységeinek a kiszervezése nem biztosít gazdasági előnyt a Banque Postale számára, valamint a létrehozásához és működéséhez kapcsolódó intézkedések nem minősülnek állami támogatásnak az EK 87. cikk (1) bekezdése értelmében. Ez utóbbi a megtámadott határozat.