

A fellebbezési tanácshoz fellebbezést benyújtó fél: a bejelentő.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezést elfogadhatatlannak nyilvánította (A 001/2005. sz. ügy).

Jogalapok: Az 1239/95/EK rendelet⁽¹⁾ megsértése, és a hatékony közigazgatás elvének megsértése az említett rendelet 49. cikke alkalmazásának elmulasztása miatt; jogalap hiánya miatt a kereset téves elutasítása.

⁽¹⁾ A Közösségi Növényfajta-hivatal előtti eljárások tekintetében a 2100/94/EK tanácsi rendelet alkalmazására vonatkozó végrehajtási szabályok megállapításáról szóló, 1995. május 31-i 1239/95/EK bizottsági rendelet (HL 1995., L 121., 37. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 17. kötet, 327. o.)

2006. március 29-én benyújtott kereset – Neoperl kontra OHIM

(T-97/06. sz. ügy)

(2006/C 131/82)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Neoperl GmbH (Müllheim, Németország) (képviselő: H. Börjes-Pestallozza Rechtsanwalt)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az R 0612/2005-4. sz. megtámadott határozatot és kötelezze a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt a 3 636 206. sz. közösségi védjegybejelentés bejegyzés céljából történő közzétételére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: A „Sanitär Schlauch” térbeli védjegy a 11. és 17. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – lajstromszám: 3 636 206.

Az elbíráló határozata: A bejelentés elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A bejelentett védjegy rendelkezik a 40/94/EK rendelet⁽¹⁾ 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerint szükséges megkülönböztető képességgel.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK módosított tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.)

2006. március 28-án benyújtott kereset – Fédération nationale du Crédit agricole kontra Bizottság

(T-98/06. sz. ügy)

(2006/C 131/83)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: a Fédération nationale du Crédit agricole (Párizs, Franciaország) (képviselők: N. Lenoir avocat és P.-A. Jeanneney avocat)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Bizottságnak az N 531/2005 Franciaország – a Banque Postale létrehozásához és működéséhez kapcsolódó intézkedések ügyben 2005. december 21-én hozott határozatát;
- kötelezze a Bizottságot az eljárási költségek összességének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A francia hatóságok 2005. január 26-án azon döntésükről értesítették a Bizottságot, hogy a La Poste banki és biztosítási tevékenységeit olyan leányvállalatra (Banque Postale) ruházzák át, amelyben a La Poste kezdetben 100 %-os részesedéssel bírt. A felperes a jelen jogorvoslati eljárásban 2005. július 21-én az EK-Szerződés 93. cikkének (új 88. cikk) alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 1999. március 22-i 659/1999/EK rendelet⁽¹⁾ 20. cikkének (2) bekezdése alapján hivatalos panaszt nyújtott be a Bizottsághoz, amelyben a Banque Postale részére jóváhagyott állami támogatásnak a közös piaccal való összeegyeztethetlenségére hivatkozott és azt kérte Bizottságtól, hogy indítsa meg a hivatalos vizsgálati eljárást.

A Bizottság a 2005. december 21-i határozatában megállapította, hogy a La Poste pénzügyi tevékenységeinek a kiszervezése nem biztosít gazdasági előnyt a Banque Postale számára, valamint a létrehozásához és működéséhez kapcsolódó intézkedések nem minősülnek állami támogatásnak az EK 87. cikk (1) bekezdése értelmében. Ez utóbbi a megtámadott határozat.

Keresete alátámasztására a felperes négy jogalpra hivatkozik, amelyek közül az első az alaki jogszerűség, azaz a 695/1999 rendelet megsértése annyiban, amennyiben a Bizottság az egyes intézkedések utólagos vizsgálatára utaló határozatot hozott, valamint az EK 88. cikk (2) bekezdése annyiban, amennyiben a Bizottság elutasította a hivatalos vizsgálati eljárás megindítását.

A második jogalappal a felperes úgy érvel, hogy annak megállapításával, hogy a Banque Postale létrehozásához és működéséhez kapcsolódó intézkedések nem minősülnek állami támogatásnak, a Bizottság számos értékelési hibát követett el, amelyek többek között a panaszban kifejtett gazdasági előnyöket érintik, következképpen a Bizottság megsértette az EK 87. és 88. cikket.

A harmadik jogalappal a felperes azt kifogásolja a Bizottsággal szemben, hogy a megtámadott határozat alaki hibában szenved abból az okból, hogy hiányzik a felperes panaszában felhozott lényeges kifogások mellőzésére vonatkozó indokolás, valamint abból az okból, hogy az indokolás ellentmondásos, valamint hiányos a határozatban érintett egyes sajátos kérdésekre vonatkozóan.

A negyedik jogalappal a felperes úgy érvel, hogy a Bizottság annyiban sértette meg az EK 43., 82. és 86. cikkét, amennyiben határozatában nem értékelte a letelepedés szabadságának és a szabad versenynek a korlátozását, amely az A betétkönyvet érintő állami támogatásokhoz kapcsolódó intézkedésekből ered.

(¹) HL L 83., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 1. kötet, 339. o.

2006. április 3-án benyújtott kereset – SPM kontra Bizottság

(T-104/06. sz. ügy)

(2006/C 131/84)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Société des plantations Mbanga (Douala, Kamerun) (képvisező: B.-L. Doré, ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri az Elsőfokú Bíróságtól, hogy:

- kereseti kérelme egészének adjon helyt;

- semmisítse meg a 2006. február 8-i, a 0803 00 19 KN-kód alá tartozó, AKCS-országokból származó banán behozatalára vonatkozó vámkontingensnek a 2006. március 1-jétől december 31-ig terjedő időszakokra történő megnyitásáról és kezeléséről szóló 219/2006/EK bizottsági rendeletet;
- kötelezze a Bizottságot az összes kiadás és költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A banánpiac szervezési intézkedéseinek részét képező, harmadik országokkal folytatott kereskedelemre vonatkozó vámkontingens rendszerének módosításai keretében az Európai Unió Tanácsának 2005. november 29-i 1964/2005 rendelete (¹) a Bizottságra ruházta többek között a hivatkozott rendelet végrehajtásához szükséges intézkedések és az AKCS-országokból származó banánt érintő vámkontingens kezelésére vonatkozó ideiglenes intézkedések megállapítására vonatkozó hatásköröket. Ennek keretében a Bizottság 2006 januárjában és februárjában való behozatalára nézve a 2005. december 9-i 2015/2005 rendeletében (²) hatályban tartotta a behozatali engedélyek korábbi referenciákra (³) alapozott kibocsátásának rendszerét. Mivel ez a rendelet meghatározása szerint átmeneti, a Bizottság 2006. február 8-án meghozta a 0803 00 19 KN-kód alá tartozó, AKCS-országokból származó banán behozatalára vonatkozó vámkontingensnek a 2006. március 1-jétől december 31-ig terjedő időszakra történő megnyitásáról és kezeléséről szóló 219/2006 rendeletet (⁴). Ebben a rendeletben a Bizottság olyan vámkontingens kezelésére vonatkozó módszert határozott meg, amely a szabad forgalomba bocsátásra vonatkozó vámáru-nyilatkozatok elfogadási időpontjainak időrendi sorrendjét követő kontingens-felhasználási módszert (ún. „érkezési sorrend” szerinti módszert) ír elő, miközben a vámkontingens egy részét átmeneti jelleggel a korábban hatályos behozatali rendszer keretében a Közösséget AKCS-banánval ellátó piaci szereplők számára tartotta fenn. Ez a rendelet képezi a jelen eljárásban előterjesztett megsemmisítési kérelem tárgyát.

A jelen keresetben a felperes azt állítja, hogy a vitatott rendelet jó néhány jogszabályellenes elemet tartalmaz, amely szerinte azt eredményezi, hogy a vámkontingens 60 %-át az új módszer szerint, míg annak 40 %-át még mindig a korábbi referenciákra alapozott engedély-kibocsátási rendszer alapján kezelték. Kereseti kérelme alátámasztásaképpen a felperes ugyanazon jogalappokra és érvekre hivatkozik, mint amelyeket a T-447/05. sz. ügyben terjesztett elő (⁵).

(¹) A banánra vonatkozó vámtarifákról szóló 2005. november 29-i 1964/2005/EK rendelet (HL L 316., 1. o.).

(²) Az AKCS-országokból származó banánra alkalmazandó vámtételekről szóló 1964/2005/EK tanácsi rendelettel megnyitott vámkontingens keretében, 2006 januárjában és februárjában való behozataláról szóló 2005. december 9-i 2015/2005/EK bizottsági rendelet (HL L 324., 5. o.).

(³) A felperes a T-447/05. sz. ügyben a hivatkozott rendelet megsemmisítését kéri.

(⁴) HL L 38., 22. o.

(⁵) A fenti ügy közleményét lásd a HL 2006 C 74., 24. oldalán.