

Keresete alátámasztására a felperes négy jogalpra hivatkozik, amelyek közül az első az alaki jogszerűség, azaz a 695/1999 rendelet megsértése annyiban, amennyiben a Bizottság az egyes intézkedések utólagos vizsgálatára utaló határozatot hozott, valamint az EK 88. cikk (2) bekezdése annyiban, amennyiben a Bizottság elutasította a hivatalos vizsgálati eljárás megindítását.

A második jogalappal a felperes úgy érvel, hogy annak megállapításával, hogy a Banque Postale létrehozásához és működéséhez kapcsolódó intézkedések nem minősülnek állami támogatásnak, a Bizottság számos értékelési hibát követett el, amelyek többek között a panaszban kifejtett gazdasági előnyöket érintik, következképpen a Bizottság megsértette az EK 87. és 88. cikket.

A harmadik jogalappal a felperes azt kifogásolja a Bizottsággal szemben, hogy a megtámadott határozat alaki hibában szenved abból az okból, hogy hiányzik a felperes panaszában felhozott lényeges kifogások mellőzésére vonatkozó indokolás, valamint abból az okból, hogy az indokolás ellentmondásos, valamint hiányos a határozatban érintett egyes sajátos kérdésekre vonatkozóan.

A negyedik jogalappal a felperes úgy érvel, hogy a Bizottság annyiban sértette meg az EK 43., 82. és 86. cikkét, amennyiben határozatában nem értékelte a letelepedés szabadságának és a szabad versenynek a korlátozását, amely az A betétkönyvet érintő állami támogatásokhoz kapcsolódó intézkedésekből ered.

(<sup>1</sup>) HL L 83., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 1. kötet, 339. o.

## 2006. április 3-án benyújtott kereset – SPM kontra Bizottság

(T-104/06. sz. ügy)

(2006/C 131/84)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Felperes: Société des plantations Mbanga (Douala, Kamerun)  
(képvisező: B.-L. Doré, ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri az Elsőfokú Bíróságtól, hogy:

- kereseti kérelme egészének adjon helyt;

- semmisítse meg a 2006. február 8-i, a 0803 00 19 KN-kód alá tartozó, AKCS-országokból származó banán behozatalára vonatkozó vámkontingensnek a 2006. március 1-jétől december 31-ig terjedő időszakra történő megnyitásáról és kezeléséről szóló 219/2006/EK bizottsági rendeletet;
- kötelezze a Bizottságot az összes kiadás és költség viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A banánpiac szervezési intézkedéseinek részét képező, harmadik országokkal folytatott kereskedelemre vonatkozó vámkontingens rendszerének módosításai keretében az Európai Unió Tanácsának 2005. november 29-i 1964/2005 rendelete (<sup>1</sup>) a Bizottságra ruházta többek között a hivatkozott rendelet végrehajtásához szükséges intézkedések és az AKCS-országokból származó banánt érintő vámkontingens kezelésére vonatkozó ideiglenes intézkedések megállapítására vonatkozó hatásköröket. Ennek keretében a Bizottság 2006 januárjában és februárjában való behozatalára nézve a 2005. december 9-i 2015/2005 rendeletében (<sup>2</sup>) hatályban tartotta a behozatali engedélyek korábbi referenciákra (<sup>3</sup>) alapozott kibocsátásának rendszerét. Mivel ez a rendelet meghatározása szerint átmeneti, a Bizottság 2006. február 8-án meghozta a 0803 00 19 KN-kód alá tartozó, AKCS-országokból származó banán behozatalára vonatkozó vámkontingensnek a 2006. március 1-jétől december 31-ig terjedő időszakra történő megnyitásáról és kezeléséről szóló 219/2006 rendeletet (<sup>4</sup>). Ebben a rendeletben a Bizottság olyan vámkontingens kezelésére vonatkozó módszert határozott meg, amely a szabad forgalomba bocsátásra vonatkozó vámáru-nyilatkozatok elfogadási időpontjainak időrendi sorrendjét követő kontingens-felhasználási módszert (ún. „érkezési sorrend” szerinti módszert) ír elő, miközben a vámkontingens egy részét átmeneti jelleggel a korábban hatályos behozatali rendszer keretében a Közösséget AKCS-banánvaló ellátó piaci szereplők számára tartotta fenn. Ez a rendelet képezi a jelen eljárásban előterjesztett megsemmisítési kérelem tárgyát.

A jelen keresetben a felperes azt állítja, hogy a vitatott rendelet jó néhány jogszabályellenes elemet tartalmaz, amely szerinte azt eredményezi, hogy a vámkontingens 60 %-át az új módszer szerint, míg annak 40 %-át még mindig a korábbi referenciákra alapozott engedély-kibocsátási rendszer alapján kezelték. Kereseti kérelme alátámasztásaképpen a felperes ugyanazon jogalapokra és érvekre hivatkozik, mint amelyeket a T-447/05. sz. ügyben terjesztett elő (<sup>5</sup>).

(<sup>1</sup>) A banánra vonatkozó vámtarifákról szóló 2005. november 29-i 1964/2005/EK rendelet (HL L 316., 1. o.).

(<sup>2</sup>) Az AKCS-országokból származó banánra alkalmazandó vámtételekről szóló 1964/2005/EK tanácsi rendelettel megnyitott vámkontingens keretében, 2006 januárjában és februárjában való behozataláról szóló 2005. december 9-i 2015/2005/EK bizottsági rendelet (HL L 324., 5. o.).

(<sup>3</sup>) A felperes a T-447/05. sz. ügyben a hivatkozott rendelet megsemmisítését kéri.

(<sup>4</sup>) HL L 38., 22. o.

(<sup>5</sup>) A fenti ügy közleményét lásd a HL 2006 C 74., 24. oldalán.