

**2006. március 21-én benyújtott kereset – Campoli kontra Bizottság**

(F-33/06. sz. ügy)

(2006/C 131/94)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek***Felperes:* Franco Campoli (London, Egyesült Királyság)  
(képviselők: S. Rodrigues és A. Jaime ügyvédek)*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága**Kereseti kérelmek**

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg egyrészt a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes által 2005. augusztus 10-én benyújtott panaszában vitatott határozatát, amely 2004. május 1-jén megváltoztatta a felperes nyugdíjára alkalmazható korrekciós együtthatót, háztartási támogatást és oktatási átalány költségtérítést, másrészt a felperes fizetési elszámolásait amennyiben azok 2005. május hónaptól kezdődően ez utóbbi határozat alkalmazását jelentik;
- a Közzolgálati Törvényszék jelölje meg a kinevezésre jogosult hatóság számára 2004. május 1-jére visszaható hatállyal azokat a következményeket, amelyekkel a megtámadott határozatok megsemmisítése jár, különösen a korrekciós együttható, a háztartási támogatás és az oktatási átalány költségtérítés alkalmazására, amelyek a felperes nyugdíjára 2004. május 1-je előtt voltak alkalmazhatóak.
- a Közzolgálati Törvényszék az Európai Közösségek Bizottságát kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A keresetének alátámasztására a felperes a – szintén általa indított – T-135/05. sz. ügy<sup>(1)</sup> keretében már hivatkozott jogalaphoz nagyon hasonló jogalapokra hivatkozik.

<sup>(1)</sup> HL C 132. 2005.5.28., 33. o.

**2006. április 5-én benyújtott kereset – Alejandro Martin Magone kontra az Európai Közösségek Bizottsága**

(F-36/06. sz. ügy)

(2006/C 131/95)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek***Felperes:* Alejandro Martin Magone (Brüsszel, Belgium)  
(képviselő: E. Boigelot ügyvéd)*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága**Kereseti kérelmek**

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az ECHO főigazgatójának fellebbviteli értékelőként hozott, 2005. június 7-i határozatát, amely a felperesről a 2004. január 1. és 2004. szeptember 15. közötti időszakra vonatkozóan készült szakmai előmeneteli jelentés jögerős helybenhagyása és jóváhagyása miatt sérelmes;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg e vitatott szakmai előmeneteli jelentést;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2005. december 22-i, 2006. január 5-én közölt határozatát, amely a felperes 2005. szeptember 6-án a személyzeti szabályzat 90. cikke alapján, a megtámadott határozat megsemmisítése végett benyújtott panaszának elutasításáról rendelkezik;
- a Közzolgálati Törvényszék állapítsa meg, hogy a felperes lelki és szakmai zaklatást szenvedett;
- a Közzolgálati Törvényszék ítéljen meg a felperesnek az őt ért vagyoni és nem vagyoni kár, illetve előmeneteli sérelem miatt méltányosan 29 000 euróban megállapítandó összegű kártérítést, mely összeg eljárás során történő felemelésének vagy leszállításának jogát a felperes fenntartja;
- a Közzolgálati Törvényszék az Európai Közösségek Bizottságát kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Keresetének jogalapjaként a felperes a személyzeti szabályzat 12a. cikkének, 25. cikke (2) bekezdésének, 26. és 43. cikkének, a 43. cikk alkalmazásához a Bizottság által 2004. március 3-án elfogadott általános végrehajtási rendelkezéseknek, a Bizottság 2004. április 28-i, az ellátások szintjének fenntartásáról szóló határozatának, az igazgatási útmutatónak és a vonatkozó iránymutatásoknak a megsértésére, hatáskörrel való visszaélésre, az általános jogelvek – így a védelemhez való jog, a gondos ügyintézés elve és a gondoskodási kötelezettség, valamint az egyenlő bánásmód elve – illetve a jogilag elfogadható, azaz helytálló és nyilvánvaló ténybeli vagy jogi mérlegelési hibától mentes indokokon alapuló határozathozatal kinevezésre jogosult hatóság számára kötelező elvének megszegésére hivatkozik.

A felperes ezután előadja, hogy a kinevezésre jogosult hatóság a 2004. évre szólóan a vitatott értékelés megállapításával nyilvánvalóan helytelenül értelmezte és alkalmazta a személyzeti szabályzat rendelkezéseit és a fenti elveket. Határozata ténybeli és jogi tekintetben pontatlan indokokon alapult. Következésképpen a felperes helyzete nem felel meg elvárásainak és jogos érdekeinek; a felperes lelki és szakmai zaklatásnak minősülő hátrányos megkülönböztetést szenvedett el.

#### 2006. április 10-én benyújtott kereset – Strack kontra Bizottság

(F-37/06. sz. ügy)

(2006/C 131/96)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

Felperes: Guido Strack (Köln, Németország) (képviselők: G. Bouneou és F. Frabetti ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

#### Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az alperes 2005. július 7-i hallgatóságos határozatát, amellyel elutasította a felperesnek a betegsége foglalkozási megbetegedés-ként való elismerésére vonatkozó kérelmét;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest 2 000 euró felperes részére való megfizetésére a 2005. július 7-i elutasító határozat következtében elszenvedett vagyoni kár megtérítése és kamatok címén;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest 5 000 euró felperes részére való megfizetésére a 2005. július 7-i elutasító határozat következtében elszenvedett nem vagyoni kár megtérítése és kamatok címén;
- a Közzolgálati Törvényszék az Európai Közösségek Bizottságát kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A megsemmisítés iránti kereseti kérelmének alátámasztására a felperes három jogalapra hivatkozik, amelyek közül az első a személyzeti szabályzat 90. cikke megsértésére, a második az önkényes eljárás tilalma és az indokolási kötelezettség megsértésére valamint a hatalommal való visszaélésre, a harmadik a gondoskodási kötelezettség megsértésére vonatkozik.

A kártérítés iránti kereseti kérelmének alátámasztására a felperes azt állítja, hogy a kérelmét elutasító hallgatóságos határozat számára több hónapon át tartó bizonytalan helyzetet és aggodalmat, következképpen vagyoni és nem vagyoni károsodást okozott.

#### 2006. április 11-én benyújtott kereset – Chassagne kontra Bizottság

(F-39/06. sz. ügy)

(2006/C 131/97)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

Felperes: Olivier Chassagne (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Rodrigues és Y. Minatchy ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

#### Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék állapítsa meg az Európai Közösségek tisztviselőinek új személyzeti szabályzata VII. melléklete 8. cikkének jogellenességét és ennek következtében a felperes esetében való alkalmazhatatlanságát
- a Közzolgálati Törvényszék ítéljen meg a felperes számára 1 euró jelképes összegű kártérítést az elszenvedett nem vagyoni kár miatt, és 16 473 euró kártérítést az elszenvedett pénzügyi kár miatt.

#### Jogalapok és főbb érvek

A felperes a Bizottság tisztviselője, Franciaország tengerentúli megyéjéből, Réunion szigetről származik. A felperes a jelen keresetet az éves utazási költségeinek megtérítését tartalmazó, 2005. július havi fizetési elszámolásával szemben megfogalmazott panaszának elutasítását követően nyújtotta be.

A keresetének alátámasztására a felperes a 2004. május 1-je óta hatályos személyzeti szabályzat VII. melléklete 8. cikkének a jogellenességére hivatkozik. Állítása szerint ez a rendelkezés ellentétes a közösségi joggal, mivel a tisztviselők származási helyéhez kapcsolódóan számos bánásmódbeli egyenlőtlenséget, valamint hátrányos megkülönböztetést tartalmaz – amelyek ellentétesek többek között az EK 12. cikkel és az EK 299. cikkel – a francia tengerentúli megyékből származó tisztviselőkkel szemben, továbbá általában az állampolgárság, a nyelvi kisebbséghez való tartozás, az etnikai vagy faji eredet alapján.