

A felperes ezután előadja, hogy a kinevezésre jogosult hatóság a 2004. évre szólóan a vitatott értékelés megállapításával nyilvánvalóan helytelenül értelmezte és alkalmazta a személyzeti szabályzat rendelkezéseit és a fenti elveket. Határozata ténybeli és jogi tekintetben pontatlan indokokon alapult. Következésképpen a felperes helyzete nem felel meg elvárásainak és jogos érdekeinek; a felperes lelki és szakmai zaklatásnak minősülő hátrányos megkülönböztetést szenvedett el.

#### 2006. április 10-én benyújtott kereset – Strack kontra Bizottság

(F-37/06. sz. ügy)

(2006/C 131/96)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

Felperes: Guido Strack (Köln, Németország) (képviselők: G. Bouneou és F. Frabetti ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

#### Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az alperes 2005. július 7-i hallgatóságos határozatát, amellyel elutasította a felperesnek a betegsége foglalkozási megbetegedés-ként való elismerésére vonatkozó kérelmét;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest 2 000 euró felperes részére való megfizetésére a 2005. július 7-i elutasító határozat következtében elszenvedett vagyoni kár megtérítése és kamatok címén;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest 5 000 euró felperes részére való megfizetésére a 2005. július 7-i elutasító határozat következtében elszenvedett nem vagyoni kár megtérítése és kamatok címén;
- a Közzolgálati Törvényszék az Európai Közösségek Bizottságát kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A megsemmisítés iránti kereseti kérelmének alátámasztására a felperes három jogalapra hivatkozik, amelyek közül az első a személyzeti szabályzat 90. cikke megsértésére, a második az önkényes eljárás tilalma és az indokolási kötelezettség megsértésére valamint a hatalommal való visszaélésre, a harmadik a gondoskodási kötelezettség megsértésére vonatkozik.

A kártérítés iránti kereseti kérelmének alátámasztására a felperes azt állítja, hogy a kérelmét elutasító hallgatóságos határozat számára több hónapon át tartó bizonytalan helyzetet és aggodalmat, következképpen vagyoni és nem vagyoni károsodást okozott.

#### 2006. április 11-én benyújtott kereset – Chassagne kontra Bizottság

(F-39/06. sz. ügy)

(2006/C 131/97)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

Felperes: Olivier Chassagne (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Rodrigues és Y. Minatchy ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

#### Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék állapítsa meg az Európai Közösségek tisztviselőinek új személyzeti szabályzata VII. melléklete 8. cikkének jogellenességét és ennek következtében a felperes esetében való alkalmazhatatlanságát
- a Közzolgálati Törvényszék ítéljen meg a felperes számára 1 euró jelképes összegű kártérítést az elszenvedett nem vagyoni kár miatt, és 16 473 euró kártérítést az elszenvedett pénzügyi kár miatt.

#### Jogalapok és főbb érvek

A felperes a Bizottság tisztviselője, Franciaország tengerentúli megyéjéből, Réunion szigetről származik. A felperes a jelen keresetet az éves utazási költségeinek megtérítését tartalmazó, 2005. július havi fizetési elszámolásával szemben megfogalmazott panaszának elutasítását követően nyújtotta be.

A keresetének alátámasztására a felperes a 2004. május 1-je óta hatályos személyzeti szabályzat VII. melléklete 8. cikkének a jogellenességére hivatkozik. Állítása szerint ez a rendelkezés ellentétes a közösségi joggal, mivel a tisztviselők származási helyéhez kapcsolódóan számos bánásmódbeli egyenlőtlenséget, valamint hátrányos megkülönböztetést tartalmaz – amelyek ellentétesek többek között az EK 12. cikkel és az EK 299. cikkel – a francia tengerentúli megyékből származó tisztviselőkkel szemben, továbbá általában az állampolgárság, a nyelvi kisebbséghez való tartozás, az etnikai vagy faji eredet alapján.

A felperes azt is előterjeszti, hogy az említett rendelkezés a közösségi jog más általános elveit is sérti, mint például az indokolási kötelezettség, az arányosság, az átláthatóság és a gondos ügyintézés, valamint a bizalomvédelem és a jogbiztonság elveit.

- a gondoskodási kötelezettség és a gondos ügyintézés elvének megsértése;
- hatáskörrel való visszaélés és a „*neminem laedere*” elv megsértése.

### 2006. április 12-én benyújtott kereset – Marcuccio kontra Bizottság

(F-41/06. sz. ügy)

(2006/C 131/98)

Az eljárás nyelve: olasz

#### Felek

*Felperes:* Luigi Marcuccio (Tricase, Olaszország) (képviselő: L. Garofalo egyetemi tanár, ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

#### Kereseti kérelmek

- A Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a 2005. március 2-i bizottsági határozatot, amellyel őt a Bizottság nyugdíjazta és a személyzeti szabályzat 78. cikke harmadik bekezdésének megfelelően részére rokkantsági nyugdíjat állapított meg;
- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperesnek a 2005. május 30-i határozat elleni panaszát elutasító, 2006. január 20-án közölt, 2005. december 16-i bizottsági határozatot;
- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítsen meg egy sor, az előzőekben idézett határozathoz kapcsolódó aktust;
- a Közzszolgálati Törvényszék kötelezze a Bizottságot a felperesnek az elszenvedett vagyoni és nem vagyoni kár törvényes kamatokkal növelt összegének megtérítésére;
- a Közzszolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes vitatja az ő végleges rokkantság miatti nyugdíjazásáról szóló határozatot, valamint egy sor e határozathoz kapcsolódó aktust.

Előadja, hogy a megtámadott határozatok az alábbi okok miatt jogellenesek:

- az indokolás teljes hiánya, tautológia, ellentmondásosság és összefüggéstelenség;
- a védelemhez való jognak és a személyzeti szabályzat II. melléklete 9. cikkének megsértése;
- eljárási szabálysértések, törvénysértés és alapvető jogszabályok megsértése;

### 2006. április 13-án benyújtott kereset – Sundholm kontra Bizottság

(F-42/06. sz. ügy)

(2006/C 131/99)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

*Felperes:* Asa Sundholm (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és E. Marchal ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

#### Kereseti kérelmek

- A Közzszolgálati Törvényszék állapítsa meg a személyzeti szabályzat 43. cikke általános végrehajtási rendelkezéseiről szóló, 2003. március 3-i bizottsági határozat a 12. cikkének jogellenességét;
- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperes 2004. január 1-jétől 2004. január 31-ig tartó időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli értékelése megállapításáról szóló határozatot;
- a Közzszolgálati Törvényszék kötelezze az alperest az eljárásnak ebben a szakaszában nem vagyoni kár megtérítése címén 1 euró megfizetésére;
- a Közzszolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A keresetének alátámasztására a felperes először előterjeszti, hogy az általános végrehajtási rendelkezések módosítása veszélyezteti a jogbiztonság és a tisztviselők szakmai előmenetelhez való jogának elvét, mivel az érdemek elismerésének szabályai megváltoztak az értékelési időszak során.

A felperes hivatkozik továbbá az általános végrehajtási rendelkezések és az indokolási kötelezettségek megsértésére. Közélebről, a felperes feladatainak megváltozása és az értékelési célok és szempontok pontos és végleges meghatározásának hiánya ellenére, a 2003. évi szakmai előmeneteli értékelésének megjegyzéseit átmásolták a 2004. évi szakmai előmeneteli értékelésébe az általános végrehajtási rendelkezésekben a megújításra előírt feltételek betartása nélkül.

Végül a felperes azt állítja, hogy a megtámadott határozat nyilvánvaló értékelési hibát tartalmaz, továbbá a megjegyzések és az adott osztályzatok nincsenek összhangban.