

**A Bíróság (harmadik tanács) 2006. március 30-i ítélete (a High Court of Justice [England & Wales] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Elizabeth Florence Emanuel kontra Continental Shelf 128 Ltd**

(C-259/04 sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(A fogyasztók félrevezetésére alkalmas védjegyek, illetve valamely áru jellege, minősége, földrajzi származása vagy egyéb tulajdonsága tekintetében a fogyasztók megtévesztésére alkalmas védjegyek – A védjegynek a védjegyjogosult által, a védjegyhez kötődő árukat gyártó vállalkozással közösen történő átruházása – A 89/104/EGK irányelv)*

(2006/C 143/18)

Az eljárás nyelve: angol

### A kérdést előterjesztő bíróság

High Court of Justice (England & Wales)

### Az alapeljárás felei

Felperes: Elizabeth Florence Emanuel

Alperes: Continental Shelf 128 Ltd

### Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – High Court of Justice (England & Wales) – A védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1988. december 21-i 89/104/EGK első tanácsi irányelv (HL 1989. L 40., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 92. o.) 3. cikke (1) bekezdése g) pontjának és 12. cikke (2) bekezdése b) pontjának értelmezése – A fogyasztók félrevezetésére alkalmas védjegyek, illetve valamely áru jellege, minősége, földrajzi származása vagy egyéb tulajdonsága tekintetében a fogyasztók megtévesztésére alkalmas védjegyek – A védjegynek a védjegyjogosult által, a védjegyhez kötődő árukat gyártó vállalkozással közösen történő átengedése – „Elizabeth Emanuel” márkájú esküvői ruhák

### Rendelkező rész

- 1) A védjegyekkel megjelölt áruk tervezőjének és első előállítójának nevével megegyező védjegy csupán ezen különlegessége miatt nem zárható ki a lajstromozásból azon okból, hogy a védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1988. december 21-i 89/104/EGK első tanácsi irányelv 3. cikke (1) bekezdésének g) pontja értelmében megtéveszti a fogyasztókat; ez különösen fennáll, ha a – korábban más írásmóddal lajstromozott – védjegyhez kötődő ügyfélkör az e védjeggyel megjelölt ruházati cikkeket gyártó vállalkozással együtt átengedésre került.
- 2) A védjegyekkel megjelölt áruk tervezőjének és első előállítójának nevével megegyező védjegy tartalma csupán ezen különlegessége

folytán nem szűnik meg azon okból, hogy a védjegy a 89/104 irányelv 12. cikke (2) bekezdésének b) pontja értelmében megtéveszti a fogyasztókat; ez különösen fennáll, ha a védjegyhez kötődő ügyfélkör az e védjeggyel megjelölt ruházati cikkeket gyártó vállalkozással együtt átengedésre került.

<sup>(1)</sup> HL C 217., 2004. 8. 28.

**A Bíróság (I. tanács) 2006. április 6-i ítélete (a Finanzgericht Hamburg előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – ED & F Man Sugar Ltd kontra Hauptzollamt Hamburg-Jonas**

(C-274/04. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Mezőgazdaság – 3665/87/EGK rendelet – Export-visszatérítés – A visszatérítés visszafizetését előíró határozat jogerőre emelkedését követően alkalmazott szankció – A szankciót megállapító határozat felülvizsgálatának lehetősége)*

(2006/C 143/19)

Az eljárás nyelve: német

### A kérdést előterjesztő bíróság

Finanzgericht Hamburg

### Az alapeljárás felei

Felperes: ED & F Man Sugar Ltd

Alperes: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

### Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Finanzgericht Hamburg – Az 1994. december 2-i 2945/94 bizottsági rendelettel (HL L 310., 57. o.) módosított, a mezőgazdasági termékek után járó export-visszatérítések rendszerének alkalmazására vonatkozó közös részletes szabályok megállapításáról szóló, 1987. november 27-i 3665/87/EGK bizottsági rendelet (HL L 351., 1. o.) 11. cikke (1) és (3) bekezdésének értelmezése – Szankció a túlzottan nagy összeget tartalmazó visszatérítési kérelem esetén – A nemzeti hatóságok és/vagy bíróságok azon joga, hogy valamely exportőrnek a rá szankciót kiszabó határozat ellen benyújtott keresete keretében felülvizsgálják a jogosulatlanul kapott összegek visszafizetését megállapító jogerős határozatot – A közösségi jog téves értelmezése